

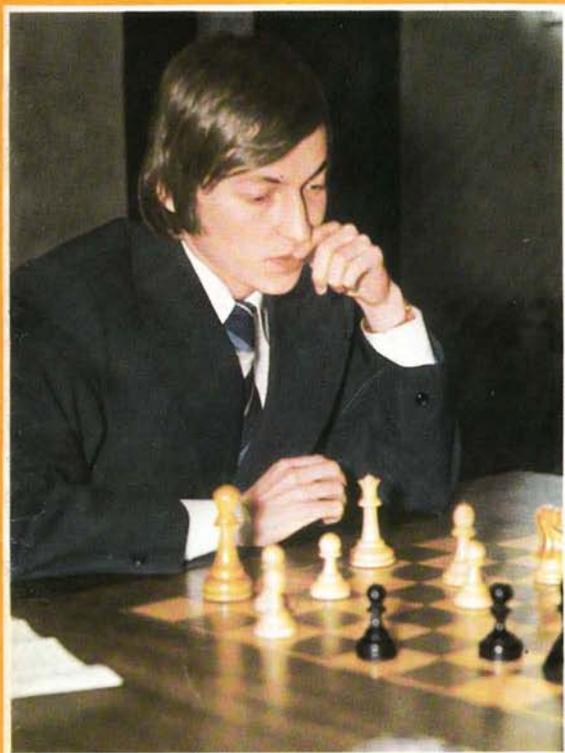
JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº167

15 ENERO 1985

175 Pts.



ANATOLY KARPOV Campeón Mundial

CONTENIDO PRINCIPAL

KARPOV y KASPAROV igual
Moshe CZERNIAK in Memoriam
IV Grand Prix - Buenos Aires
Por senderos complicados
Ajedrez en Argentina
Postal en Alemania

COLABORAN EN ESTE NUMERO

GM

Lev Polugaievski (U.R.S.S.)

MI

Julio Boudy (Cuba)
J. L. Fernández (España)
Bernardo Wexler (Argentina)

Carlos Almarza (León)
Federación Sevillana
Federación Zaragozana
Luisma Fernández (Sn. Sn.)
José M.º Gutiérrez (Alemania)
Félix Izeta (Zarauz)
Benito López Esnaola (Vitoria)
Sergio Markeluk (Argentina)
Jorge Szmetan (Argentina)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.º GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Illic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Durao (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.º Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

15 de enero de 1985
AÑO XV - NUMERO 167

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.º Lanz Calavia, José M.º Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.º Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodriguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 465716 y 426415 - SAN SEBASTIAN (Spain)

SUMARIO

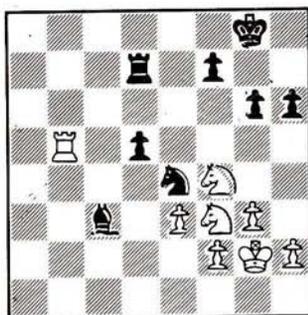
Sumario y Ultima Hora	33
KARPOV a un punto para el título (comentan GM Lev Polugaievsky, S. Makarichev, M. Taimanov, A. Gipslis)	
Bundesliga Alemana (José M ^a GUTIERREZ)	41
Ajedrez en Argentina (MI Bernardo WEXLER)	42
Ajedrez Postal en Alemania (José M ^a GUTIERREZ)	44
IV Grand Prix de Buenos Aires (Sergio MARKELUK)	45
En Defensa de KARPOV (Carlos ALMARZA)	46
MOSHE CZERNIAK IN MEMORIAM (M. CZERNIAK, Alexander ALEKHINE)	48
Ajedrez en Portugal	52
Por senderos complicados (MI Julio BOUDY desde Cuba)	54
Cartas al Director	59
Campeonato de Cataluña por Equipos (MI José Luis FERNANDEZ)	61
BORGES campeón juvenil cubano (MI Julio BOUDY)	63
Actividades de las Federaciones Zaragoza y Sevilla	64

*** *** *** *** *** *** ***

ULTIMA HORA TAMBIEN TABLAS LA PARTIDA NUMERO 39

La partida número 39 celebrada el lunes 7 del actual, quedó aplazada en la jugada 41 de las blancas correspondiéndole a KASPAROV sellar la jugada secreta, en una posición que para todos los especialistas era de claras tablas. No obstante KARPOV reanudó la partida al día siguiente tratando de lograr el punto que hiciera terminar este pesado match y como consecuencia renovar su título. Pero apenas unas jugadas después KARPOV mismo propuso las tablas ante la imposibilidad de forzar la posición.

Y la partida continuó así:



41... C3A	45.T4T C3A
42.P3T P4T	46.P4C PxP
43.T3C C5R	47.PxP CxP
44.T3T R1C	48.Tablas.

En esta forma llevan ya 33 partidas tablas de las 39 celebradas, y parece ser que a partir de la partida número 40 se traslada la sede al Hotel Spo sito en otro lugar de la misma capital soviética.

Esperemos que el cambio de local inspire algo más a estos dos colosos del ajedrez mundial y termine de una vez este encuentro que ya pasa los cuatro meses de duración.

***** ***** ***** ***** *****

AL CIERRE

Con JAQUE ya cerrado nos llega la información de la partida número 40 que se jugó el pasado día 9 y que quedó aplazada en la jugada 41, con ventaja de KASPAROV que tiene un peón más.

Según las informaciones que nos llegan de agencia, la opinión general es que el aspirante podría apuntarse su segunda vistoria. No obstante, ofrecemos la información con las reservas del caso ya que conocemos la extraordinaria precisión del campeón y su equipo de analistas para conseguir empatar cualquier final inferior.

KARPOV SIGUE A UN PUNTO PARA EL TITULO

ALGUNAS PARTIDAS VISTAS POR LOS G.M. DE LA U.R.S.S.

Después de casi cuatro meses, continúa disputándose en Moscú el match valedero para el título absoluto, cuando se han batido todos los récords posibles. Desde nuestra última salida se han jugado cuatro partidas más, todas ellas con el mismo resultado de tablas. Y así podríamos seguir hasta las próximas navidades de no vencer KARPOV una sola que serviría para renovar el título que ostenta.

Les ofrecemos estas cuatro últimas partidas sin comentarios y seguidamente comenzamos la publicación de las partidas más interesantes a lo largo del match, ahora con opiniones y comentarios técnicos de varios grandes maestros y figuras de la Unión Soviética, que, dada su gran extensión, iremos ofreciendo en sucesivas entregas. Estas partidas han ido apareciendo en la prensa especializada soviética y han sido exactamente traducidas por nuestro colaborador José M^a LANZ GARDETA.

- PARTIDA Nº 36 -

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
DEFENSA TARTAKOWER

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A
A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.
A2R A2C 9.T1AD PXP 10.AXP C1C-2D 11.0-0
P4A 12.PXP CXP 13.D2R P3T 14.TR1D D1R
15.C5R P4CD 16.CXPC PXC 17.AXPC A3T 18.
TXC AXt 19.AxA D5T 20.AXC PxA 21.A5C DXP
22.C7D A2R 23.D4C+ R1T 24.CxT AxC 25.D3A
A2R 26.A4A D2T 27.D5T R2C 28.D4C+ R1A
29.A1A T1D 30.T1A D1C 31.T2A P4A 32.D2R
R2C 33.P3CR T1AD 34.P3T TxT 35.DxT A3A
36.P3C D5C 37.D1D D6A 38.R2C D3A+ 39.R2T
D4A 40.A2R A2R 41.R2C y se acordaron las
tablas sin reanudar. . . (½ - ½)

- PARTIDA Nº 37 -

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A5CR P3R 7.D2D A2R 8.
0-0-0 0-0 9.C3C P4TD 10.P4TD P4D 11.PXP
CXP 12.AxA C3xA 13.C5C A2D 14.A2R C4A
15.C3-4D CxC y se acordaron tablas.

(½ - ½)

- PARTIDA Nº 38 -

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
GAMBITO DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.
C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD
8.A2R A2C 9.AxC AxA 10.PXP PXP 11.P4CD
P4A 12.PCXP PXP 13.T1CD A3A 14.0-0 C2D
15.A5CD D2A 16.D2A TR1D 17.TR1A TD1C 18.
P4TD D3D 19.PXP CXP 20.AxA DxA 21.C5CD
A2R 22.D5A D1R 23.C5R T2C 24.C4D T2A 25.
C5C T2C y así se acordaron tablas.

(½ - ½)

- PARTIDA Nº 39 -

Blancas: A. KARPOV
Negras: G. KASPAROV
GAMBITO DE DAMA

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.A5C
A2R 5.C3A P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8.
A2R A2C 9.AxC AxA 10.PXP PXP 11.0-0 C2D
12.P4CD!? P4AD 13.PCXP PXP 14.T1C A3A
15.A5C D2A 16.D2A TR1D 17.TR1A TD1C 18.
P4TD D3D 19.PXP CXP 20.AxA DxA 21.C5C
A2R 22.CXPt D3T 23.C5C DXP 24.DxD CxD
25.C3-4D T2D 26.C6A T3C 27.C5-4D A3A 28.
TxT CxT 29.T1C C5T 30.P3C C4A 31.R2C P3C
32.C3A T3D 33.C6-4D C3R 34.T8C+ A2C 35.
C3C T2C 36.T5C A6A 37.C1A C4C 38.C2R C5R
39.T3C T2A 40.T5C T2D 41.C4A y en esta
posición se aplazó. Ver Ultima Hora.

EL MATCH POR EL TITULO MUNDIAL VISTO DESDE LA U.R.S.S.

(Comentarios técnicos del GM Lev POLUGAIEVSKI)

- PARTIDA Nº 3 -

Blancas: A. KARPOV
Negras: G. KASPAROV

1.P4R P4AD 3.P4D PXP
2.C3AR P3R 4.CXP C3AD

Aunque las negras pueden estar satisfechas del desarrollo de la apertura, KASPAROV opta por un orden de jugadas que no permiten el ataque KERES. Sobre las causas que justificaron la acción del candidato, solamente puede ser él quien las explique.

5.C5C

La forma más consecuente de mantener la presión en el centro.

5... P3D 8.C3T A2R
6.P4AD C3A 9.A2R 0-0
7.C1-3A P3TD 10.0-0 P3CD

Se llega a una posición muy bien estudiada por la "teoría siciliana". Esta posición se ha dado en numerosas ocasiones en la práctica de muchos grandes maestros; y yo diría que se puede considerar de la "marca" de KASPAROV con blancas y de KASPAROV con negras. Por ello resulta más interesante el choque de estos dos destacados ajedrecistas.

Hace unos veinte años, posiciones de esta índole en las que las negras contruyen su defensa no más adelante de la sexta línea, se consideraban absolutamente sin perspectivas.

Sin embargo la dinámica del ajedrez se ha desarrollado asombrosamente y hay la formación "erizo" (así se le denominó en el "folklore" ajedrecístico), ya no se valora solamente como defensiva y las negras pueden con sus "aguja", pinchar dolorosamente si el contrario se distrae y pierde la cara.

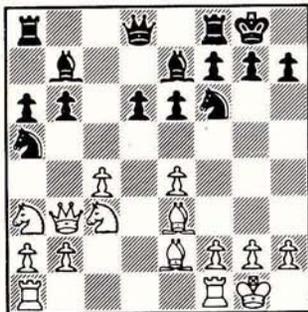
11.A3R A2C

KASPAROV jugó de otro modo, pasando directamente el caballo de dama (C4R-C2D) a la defensa del punto 3CD, y dejando el otro caballo para apoyar el avance P4D, contra V. ZESHKOVSKY en aquel campeonato de la URSS de 1981, en el que él de Baku, conquistó la medalla de oro.

12.D3C

Las blancas atacan inmediatamente el peón débil.

12... C4TD



La teoría del ajedrez se desarrolla intensamente y por ello, no se puede extrañar de la cantidad de caminos virge-

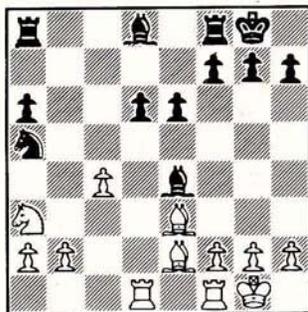
nes todavía. Siempre se consideró obligatorio 12... C2D con la siguiente C4AD. Los tratados silencian la jugada 12... C4TD. Es evidente que el candidato había preparado esta jugada, especialmente para el match.

13.DxP

El campeón del mundo es fiel a sí mismo y acepta el reto (otra posibilidad era 13.D2A).

13... CxPR 15.DxD AxX
14.CxX AxX 16.TD1D!

Esta fue precisamente la jugada que hizo reflexionar a las negras por primera vez y en casi 50 minutos. Puedo suponer que durante la preparación, la principal atención de KASPAROV y sus ayudantes se centró en la natural 16.TR1D, que dejaba la casilla 1AD para la torre del flanco de dama. Mientras tanto, el golpe A3AR de las negras resulta ganador en muchas variantes, precisamente con la torre blanca en 1TD.



16... P4D?

Parecía evidente 16... A2R y después TR1A. Sin embargo hay que pensar que al candidato no le agradaba la maniobra del caballo blanco C3T-1C-3A con la instalación de un control sobre la casilla clave 4D. En ese caso la posición blanca gozaría de buenas perspectivas, y sin embargo la posición de las negras era suficientemente sólida.

El camino elegido por KASPAROV es característico para el joven temperamental que constantemente busca la iniciativa, o "contrainiciativa", que puede, en casos, ser arriesgada y, en éste con sacrificio de peón.

17.P3A A4A 18.PxP

No vale 18.P4CR A3C 19.PxP PxP 20.TxP T1R 21.R2A A5T+.

18... PxP 19.TxP A3R

Un cuarto de hora invirtió el candidato en decidir jugar o no 19... T1R y prefirió no atraer al rey blanco hacia el centro 20.R2A. Sin embargo, bajo mi punto de vista, merecía la pena obrar así, pues la torre negra escapaba de las amenazas de los alfiles blancos y se situaba en la columna abierta con ganancia de tiempo.

20.T6D

¡Lo más fuerte!. Las blancas atacan inmediatamente el peón de torre-dama. Contra la atractiva 20.T2D las negras disponían, no de 20... AxP 21.P4CD sino 20... A2R 21.A6C A5C. Pienso que no era bueno 20... A3A a la vista de 21.P4CD A2R 22.T6C.

20... AxP

En la sala de prensa le prestaban mucha más atención a 20... A2R y después 21.TxP AxC 22.PxA C5A 23.TxT TxT 24.A5A CxA 25.T1A y no se puede 25... AxP a causa de 26.AxA y si 25... P3T entonces 26.A3D! (con amenaza de T3A) y el peón 2TD otra vez resulta intocable a causa del mate en la octava línea. Sin embargo las negras disponen de un interesante refuerzo: 21... TxT (en lugar de 21... AxP) 22.AxT T1C 23.A4D C3A 24.A3A A5A+ 25.R1T AxPCD. Sin embargo, tampoco en este caso existe suficiente compensación para las negras por el peón.

21.TxP

No está tan claro 21.P4C A2R 22.T6C C6C! con la amenaza 23...P4TD.

21... T1C

Parece que las negras tienen por la columna de caballo dama un fuerte contra juego. Sin embargo, las blancas consiguen aprovecharse de la desafortunada ubicación de la torre negra en 1AR que, en su momento, no se hizo con la columna abierta de rey.

22.A5A T1R

23.A5C

Todas estas jugadas las efectuó KARPPOV con rapidez: él, claro está, veía que su adversario no se salvaba mediante 23... TxA 24.CxT A5A 25.C6D. También era malo 23...T4R 24.A6D TRxA 25.CxT TxC 26.T8T C2C 27.A7A.

23... T3R

24.P4CD

El peón pasa a convertirse de debilidad en una fuerza terrible.

24... C2C

Parece que KASPAROV confiaba en 24... TxT 25.AxT C6C pero después se dió cuenta de que las blancas disponían de una

fuerte réplica: 26.T1R!.

La posibilidad más práctica era 24... C6C (en lugar de 24... C7C), aunque tampoco en este caso se podría envidiar a las negras.

25.A2A A2R

26.C2A

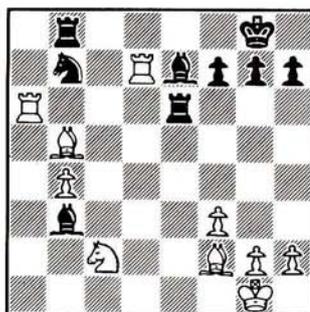
Las blancas no se apartan de su línea de culminación de su plan. En adelante casi todo es forzado y demostrativo de que el camino elegido por KARPOV es el más práctico y además, el más bonito.

26... A4D

27.T1D A6C

28.T7D

Calculado con antelación.



El campeón, contra 28... AxC había preparado 29.TxT PxT 30.TxA C3D 31.A7D TxP 32.A5A.

28... T1D

29.TxT TxT

30.T1R!

¡Muy elegante!.

30... T2A

31.A6C

Las negras abandonan (1 - 0)

- PARTIDA Nº 6 -

Blancas: G. KASPAROV

Negras: A. KARPOV

S. MAKARYCHEV Los jugadores están mostrando un ajedrez fantástico. El calor de la lucha en los encuentros, no exentos de errores pero siempre emocionantes adquiere a veces dimensiones monstruosas. Debemos asombrarnos de cómo los dos ajedrecistas que juegan en la escena de la "sala de las columnas" encuentran fuerzas para, una y otra vez crear sobre el tablero posiciones que casi no son posibles de calcular, alegrando con ello a los aficionados y colocando en situaciones difíciles a los comentaristas.

= o = o = o =

M. TAIMANOV Con toda la diversidad de temas del comienzo del match, ya se ha aclarado la tendencia general. Cuando el campeón mundial conduce las blancas, la disensión teórica se inflama en los actuales problemas de la Defensa Siciliana. Cuando las piezas blancas las maneja el aspirante, la batalla se declara por caminos de la Defensa India.

1.P4D C3AR	
2.P4AD P3R	5.P3C A5C+
3.C3AR P3CD	6.A2D A2R
4.P3CR A3T	7.A2C 0-0

A. GIPSLIS En la 4ª partida, KARPOV continuó 7...A2C. Es posible que en aquella ocasión el campeón del mundo no quedara satisfecho del resultado de la apertura. También es probable que el cambio se deba a la táctica del match.

A. SUETIN En esta ocasión y, probablemente para evitar los posibles preparativos caseros del adversario, opta por otro camino defensivo.

E. GUFELD Todo hay que decirlo, tampoco esto supone una novedad en la práctica del campeón del mundo.

8.0-0

A. GIPSLIS En la partida E. TORRE-A. KARPOV (Tilburg 1982) las blancas jugaron directamente 8.C5R. Sin embargo tras 8...P3A 9.A3AD P4D 10.C2D A2C 11.P4R C3T!? 12.0-0 P4A las negras consiguieron crear un contrajuego en el centro que, a la postre le benefició; 13.PRxP PRxP 14.C4C D2D! 15.C5R D1A 16.T1R PxP 17.C2xP AxA 18.RxA PxP 19.AxP T1D etc.

8... P4D 9.C5R

A. YUSUPOV Probablemente no resulta suficiente para la consecuencia de superioridad 9.A3A C1-2D 10.C5R A2C 11.C2D pues to que las negras consiguen descargar la tensión en el centro: 11... P4A! 12.P3R PAXP 13.PRxP T1A 14.A2C y después 14... T2A 15.T1A D1T.

9... P3A

A. MIJALLCHISHIN Desde las primeras jugadas se desarrolla una oculta lucha psicológica. Parece como si se tratara de adivinar los pensamientos a distancia. Los espectadores no lo ven todo, muchas veces quedan ocultas tras las bambalinas. En este momento, por ejemplo, las negras disponían de la tentación de luchar contra el activo caballo blanco mediante 9... P4A, para contra 10.PDxP replicar con 10... D2A. Resulta posible la siguiente curiosa variante: 11.PAXP DXC 12.A3A DxPR 13.P6D.

10.A3A

A. GIPSLIS Es completamente inocente 10.A4A C3-2D 11.C2D CxC 12.AxC C2D como ocurrió en la partida A. LUTIKOV-L.PSA-JIS (1980).

S. MAKARYCHEV Las blancas por ahora no desarrollan el caballo dama. Esto rebaja la tensión en el centro y permite a las negras emplear un método de defensa característica para la apertura catalana.

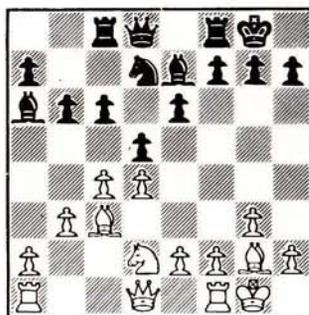
10... CR2D

E. VASIUKOV Las blancas no pueden prescindir de esta jugada que elimina al caballo central.

A. SUETIN En la XXV Olimpiada (Lucerna 1980), A. KARPOV contra F. GHEORGHIU, jugó 10... A2C y tras 11.C2D C3T 12.P3R P4AD 13.D2R T1A 14.TR1D T2A 15.P4R PAXP 16.AxP PxP 17.C2xP D1T consiguió un buen juego.

11.CxC CxC 12.C2D T1A

E. GUFELD Es más débil 12... T1C como en la partida E. TORRE-Y. SEIRAWAN, en el Zonal de Toluk en 1982. Se jugó 13.P4R P4CD 14.T1R PxPA 15.PxP C3C 16.PxP PxP 17.T1A P5C 18.A1TD y las blancas consiguieron superioridad.



13.P4R

E. GUFELD Esta es una de las facetas interesantes de este match: además de la lucha deportiva, a la vista de todos, los contrincantes llevan una pugna teórica invisible para muchos. Cada partida contiene alguna novedad teórica. La jugada 13.P4R aparece por primera vez en la práctica magistral; las blancas están decididas a abrir el centro.

A. SUETIN En los manuales de aperturas de los últimos tiempos, solamente se examinan 13.T1R ó 14.P4TD.

A. GIPSLIS Contra 13.T1R existe la respuesta 13... P4AR!? que obstaculiza para bastante tiempo el avance blanco P4R y también 13... P4AD!?. La última jugada,

fue empleada con éxito por TIMMAN contra PORTISCH en Tilburg en 1982 (14.PxP PRxP 15.A3T T2A 16.D1C T1R 17.D2C A1A 18.A1A D1A) y contra PETROSIAN (15.D1C C3A 16.D2C T1R 17.P3R D2D 18.TD1A T2A 19.P3R TRIAD). En los dos casos consiguió un juego aceptable.

A. SUETIN Con la torre negra en 1AD, esta maniobra tiene más base que en la partida TORRE-SEIRAWAN.

Y. GELLER Si se captura el peón 15... PxP entonces 16.D4T! A4C 17.D2A con mejores posibilidades.

S. MAKARICHEV Creo que la ocupación inmediata del centro por las blancas no les hubiera reportado ningún beneficio.

13... P4CD 15.PxP C3C
14.T1R PCxP 16.PxP

I. DORFMAN En una partida contra mí, me jugaron 16.P5A C5T 17.D2A y comprendí que las negras estaban mal. Por ejemplo, 17... CxN 18.DxC y el alfil negro de 2CD queda, para largo, desconectado del juego, y en caso de 17... P4R es bueno 18.C3A.

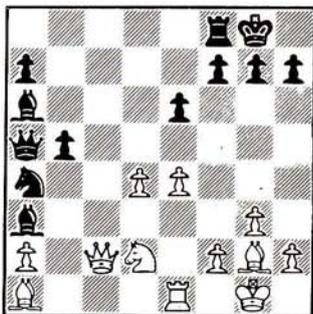
Y. GELLER A 16.P5A se puede jugar 16... P5C!?, pero entonces 17.A2C C5A 18.CxC AxC 19.D2A A4C 20.P3TD PxP 21.TxP las blancas están mejor.

A. GIPSLIS De todas formas tras 16.P5A C5T 17.D2A no resulta nada fácil valorar la posición.

M. TAIMANOV La apertura del juego en el flanco de dama es una decisión de doble filo puesto que las negras han decidido que sea éste el campo de sus acciones.

16... PxP
17.T1AD A6T 19.A1TD TxT
18.T2A C5T 20.DxT D4T

A. SUETIN La concentración de piezas negras en el flanco de dama resulta muy imponente. Incluso alguien propuso ubicar en la siguiente jugada la torre en 1TD para ocupar totalmente la columna.



21.D1D!

S. MAKARICHEV Una respuesta paradójica que coloca inmediatamente a las negras en una difícil situación.

A. GIPSLIS Una excelente jugada que permite a G. KASPAROV no solamente reagrupar sus fuerzas, sino aprovechar las posibilidades potenciales en el centro.

21... T1A

E. GUFELD Parecía mejor 21... C7C.

S. MAKARICHEV Objetivamente es mejor 21... A7C.

A. GIPSLIS Las negras supervaloran su posición y parece que en este espíritu resulta 21... A7C.

E. VASIUKOV Merece atención 21... C7C 22.C3C D6A 23.D2R P5C. Ahora las blancas consiguen su ruptura planificada en el centro.

22.C3C D5C 23.P5D PxP

M. TAIMANOV Resultaría peligroso para las negras, consentir el cambio en 3R.

24.PxP C6A 25.D4D

M. TAIMANOV Las blancas disponían de otra atractiva posibilidad: 25.AxC TxN 26.C4D con perspectivas de ataque.

E. VASIUKOV Tras el cambio de damas, el peón blanco del centro se torna muy peligroso.

A. YUSUPOV Se amenaza 26.AxC DxA 27.T8R+.

A. GIPSLIS Un formidable sacrificio de peón; la iniciativa pasa totalmente a las blancas. A 25.D3D podía seguir 25... CxPD y las blancas perdían su principal triunfo: el peón pasado de dama.

25... DxD 26.CxD CxP

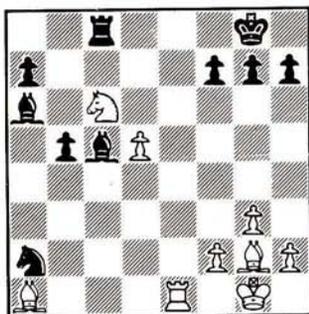
M. TAIMANOV Los dos contrincantes, cada uno a su manera, podían estar satisfechos de su propia estrategia. Las blancas han preparado el avance de su peón pasado que, en el final acumula una amenazante fuerza; las negras, en la parcela de tablero deseada, han conseguido su perioridad material. Se ha llegado a una situación muy crítica: ¿qué superioridad será decisiva?. A primera vista, las posibilidades de las blancas parecen más reales.

S. MAKARICHEV Resulta difícil creer que las negras puedan mantener esta posición. Aunque soluciones aparentemente descabelladas siempre se apoyan en una peculiar mezcla de intuición y cálculo concreto.

S. MAKARICHEV El principio de un increíble plan. Es mejor 27.C5A.

27... A4A

E. GELLER Contra 27... A3D sería fuerte 28.A5R AxA 29.TxA. Ahora 28.A4D AxA 29.CxA T8A permite a las negras defenderse.



E. GUFELD KARPov tiene un peón de más y KASPAROV en ese momento, cuarenta minutos de reserva. Los ajedrecistas suelen bromear: una hora de más para pensar, es igual a un peón de más. Así pues se puede decir que, con igual material KASPAROV tenía la iniciativa. Disponía de cuatro caminos: 28.A2C; 28.A5R; 28.A3T y 28.C7R+, sin embargo a mi entender, optó por el que más baches tenía.

Y. VASIUKOV Tras 28.C7R+ AxC 29.TxA, la mejor defensa era 29... P5C.

A. GIPSLIS Las blancas disponían de pocas atractivas continuaciones: 28.A5R con una amenaza directa P6D, contra lo que parece que existe una sola réplica 28... T1R 29.T1T (29.P6D? AxP) 29... C5C o esta divertida variante: 29.A3T C5C 30.A7T T1T 31.A1C CxP 32.T8R+ A1A no vislumbrándose el golpe decisivo. Parecía muy venenosa 28.A2C taponando tras 1D y amenazando 29.T1T.

A. MIJALCHISHIN La culminación de la partida. ¿Cómo se puede de la manera más espectacular poner en marcha el peón pasado?. Tras una consulta con mis colegas nos quedamos en 28.A2C.

28.A3T T1T 29.A4D AxA

A. YUSUPOV Unica jugada. Si 29... A3D 30.T1T las perdidas para las negras son imparables.

30.CxA

M. TAIMANOV Las amenazas blancas provenientes del peón pasado parecían difícilmente evitables. Sin embargo hay que reconocer la sangre fría y perspicacia del campeón del mundo que encontró el único

y muy conveniente medio de defensa.

30... R1A 31.P6D C6A

E. GUFELD El campeón del mundo se ve obligado a una difícilísima defensa, pero él, subrayémoslo, juega solo a ganar. De otra forma, aquí hubiera optado por 31... T1D 32.P7D A2C 33.CxP A3A y lo peor para las negras ya estaría por detrás.

32.C6A

E. VASIUKOV Parecía fuerte 32.A2C, pero entonces las negras jugaban 32... T1D 33.A6A A1A manteniendo las fronteras.

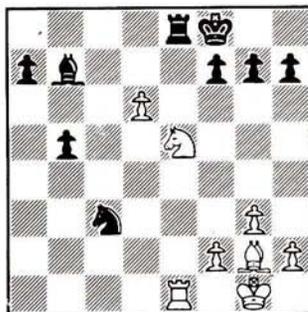
I. DORFMAN En la variante 32.P7D P5C 33.C6A P6C 34.P8D+ TxD 35.CxT A6D el peón negro de CD salvaba a las negras.

32... A2C 33.A2C T1R!

E. VASIUKOV Jugada única. En el centro de prensa consideraban imprescindible 33... P5C. Por ejemplo, 34.P7D P6C 35.P8D+ TxD 36.CxT A2C 37.RxA P7C pero las blancas ganaban de una forma asombrosamente bella: 35.C8C!! TxC 36.AxA P7C (36... T1D 37.A6A) 37.A8A! C7R+ 38.TxC P8CD+.

34.C5R

E. GUFELD Pienso que KASPAROV sobrevaloró sus posibilidades, de lo contrario hubiera jugado 34.T1T.



34... P3A!

A. YUSUPOV Ya no es peligroso 35.C7D R2A 36.TxT RxT y el caballo está amenazado.

35.P7D

S. MAKARICHEV Efectuada esta jugada KASPAROV propuso las tablas. Seguramente se conseguía en la variante 35.AxA TxC (35... PxC 36.A6A T1D 37.TxP TxP 38.AxP) 36.T1T T3R 37.T6T.

35... T1D
36.AxA PxC

37.A6A R2R

I. DORFMAN Tras la fortísima 37... P5R y solamente después 38... R2R las blancas se hubieran visto mal; 39.T1T R2R 40.TxP R3D 41.T6T R2A el peón de 4C es muy peligrosa.

38.AxP CxA

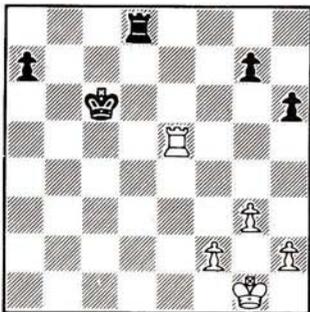
A. GIPSLIS Existía la posibilidad de conservar las piezas ligeras con 38... R3D!?

39.TxP+ RxP

41.T5TR P3TR

40.TxC R3A

42.T5R



M. TAIMANOV El cómo aprovechar la superioridad posicional de las negras está claro: atraer al rey blanco al flanco de dama mediante el avance del peón y después, desplazar las fuerzas hacia los peones blancos al otro extremo del tablero. Parecía sencillo, sin embargo la posición era más traidora que lo aparentado. Hasta las últimas jugadas, ninguno de los expertos podía establecer un diagnóstico exacto: ¿victoria o empate?. la suerte de la lucha pendía exactamente de un tiempo.

42... T1TD

A. SUETIN El método en teoría más correcto. El análisis demostró que, objetivamente, la posición negra estaba ganada. También se conseguía el objetivo con 42... T4D. Sin embargo KARPOV con su jugada anotada, coloca la torre en la posición principalmente correcta, tras el peón pasado.

43.T5TD

E. VASIUKOV No vale 43.T7R, a lo que se guiría 43... P4TD 44.TxP P5T 45.T6C+ R4A 46.TxP P6T y las negras vencían con facilidad.

I. DORFMAN En esta variante la torre puede regresar de medio camino: 45.T7R P6T 46.T1R P7T 47.T8TD, sin embargo entonces 47... R4A, tiempo a tiempo, las negras logran ganar la torre y desacti-

var los peones del contrincante.

43... R3C

44.T2T

S. MAKARICHEV Lo más tenaz. Tras 44.T1T P4TD 45.R1A P5T 46.R2R P6T 47.R3D R4A las blancas están en Zug-Zvang; 48.T2T R4A ó 49.R3A R4D 50.P3A P7T!.

44... P4TD

45.R1A P5T

A. GIPSLIS También era bueno 45... T1R cerrando el paso al rey.

46.R2R R4A

47.R2D P6T

48.R1A

I. DORFMAN Tras 48.R3A T2T las blancas a causa del Zug-Zvang, se verían obligadas a dejar paso al rey contrario a uno de los flancos.

48... R5D

49.P4A

S. MAKARICHEV Para poder conseguir posibilidades de salvación, las blancas deben activar su torre. Sin embargo 49.T2D+ R6A 50.T2A+ R6C (se amenaza 51... P7T) 51.R1C se perdía rápidamente.

A. SUETIN En el centro de prensa, proponían como posibilidad de salvación 49.P4T. Pienso que también en este caso tras 49... R5B 50.R1C R6A 51.T2A P7T+ 52.R1T T2T y después R7C, la posición blanca no tenía perspectivas.

49... R5R

50.R1C T1C+

51.R1T T7C!

52.TxP

E. VASIUKOV El final de peones es deseperado para las blancas. Pero ahora las blancas juegan prácticamente sin rey.

52... TxP

53.R1C T7D

S. MAKARICHEV Uno de los caminos hacia la victoria. También se ganaba con 53... R4A ó 53... T7A.

54.T6T R4A

55.T7T P4C

56.T6T P5C

A. YUSUPOV Probablemente también suficiente para ganar.

57.TxP T7CR

58.T5T+ R5R

59.P5A T7AR

60.R1A R6A

61.R1D RxP

62.R1R R7C

63.T5C P6C

64.T5T T5A

65.R2R T5R+

66.R3D R6A

67.T1T P7C

68.T3T+ R5C

69.T8T T5A

70.R2R TxP

Y las blancas abandonan.

= o = o = o =

= o = o = o =

BUNDESLIGA ALEMANA DE AJEDREZ

1.ª RONDA DOBLE EL DIA 10/11 DE NOVIEMBRE '84

(Por José M^a GUTIERREZ)

Después de la sorpresa en la ronda primera, también en la primera ronda doble se han dando, para algunos equipos, resultados que anteriormente solamente en sueños lo hubiesen pronosticado.

Quién hubiese pensado que el equipo de Braunschweig, que el año pasado estuvo a punto de bajar a la 2ª BUNDESLIGA, estuviese este año —sin ningún esfuerzo— en los primeros puestos, o que el aspirante a campeón del año anterior, Engerf-Espenger, figurara hoy, después de tres rondas, con 0:6 puntos, en el final de la tabla (?!).

El FC Bayern München, junto con el SG Porz y Solingen, es uno de los tres aspirantes al título. En su enfrentamiento con Solingen, al que venció por 5-3, figuraban en los dos equipos prácticamente el equipo alemán de la Olimpiada, que hace unos días finalizó en Salónica (Grecia). Sólo faltaba el Dr. OSTERMEYER que juega en Porz. El Dr. Ricardo CALVO no pudo jugar en la ronda primera, pero en esta doble ronda, que se jugó en Bochum, al Bayern le tocó jugar con Solingen y Bochum, ganando CALVO 1½ puntos de los dos encuentros (!). Al final de este artículo publicamos una partida del encuentro con Solingen, que ganó al MI Otto BORIK.

BUNDESLIGA

Delmenhorste SK ...	4,5	-	SVg Lasker Steglitz ...	3,5
Hamburger SK	6	-	Sc Kreuzberg	2
SK Zähringen	2	-	Porz	6
SV Koblenz	5	-	SV König Frechen	3
TB Erlangen	5	-	SG Enger/Spenger	3
SC Bamberg	3	-	Braunschweig SC	5
SG Bochum 31	4	-	SC München 36	4
Solingen	3	-	FC Bayern München	5

Dr. HUBNER-Dr. PFLEGER, ½; SPASSKY-KINGERMANN, ½; LOBRON-HECHT, ½; LAUBISCHOFF, ½; BORIK-Dr. CALVO, 0-1; DUBALL-KLUNDT, ½; BORNGASSE-HICKL, ½; MEYER-SCHUBERT, 0-1.

Braunschweig SC	4	-	TB Erlangen	4
SG Enger/Spenger	2	-	SC Bamberg	6
SVg Lasker Steglitz ...	3,5	-	Hamburger SK	3,5
SC Kreuzberg	3	-	Delmenhorster SK ...	5
SV König Frechen	3	-	SK Zähringen	5
SG Porz	6,5	-	SV Koblenz	1,5
FC Bayern München	5,5	-	SG Bochum 31	2,5
SC München 36	2	-	Solingen	6

CLASIFICACION ACTUAL

1. SG Porz	17	9. Hamburger SK/HSV (1 apl.) .	13
2. FC Bayern München	15	10. SC Kreuzberg	10
3. Delmenhorster SK	14	11. Koblenz	8,5
4. Braunschweig	13,5	12. Bochum 31	10
5. SC Bamberg	14	13. SC München 36	9,5
6. Solingen SC	13,5	14. SVg Lasker Steglitz (1 apl.)	10
7. SK Zähringen	13	15. SV König Frechen	9,5
8. TB Erlangen	11,5	16. SG Enger/Spenger	9

Veamos a continuación la partida que mencionamos al principio.

MI Dr. Ricardo CALVO - MI Otto BORIK

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.PxPD PRxP 5.C3A C3AD 6.P3CR C3A 7.A2C A2R 8.0-0 0-0 9.PxP P5D?! 10.C4TD A4AR 11.C1R D2D 12.C3D A5R 13.P4CD AxA 14.RxA P4CD 15.PxPa.p. CxP 16.CxC AxC 17.T1C A4T 18.P7C TD1C 19.P3A TR1R 20.T2A D4D 21.D3C DxD 22.TxD T2R 23.T5C A8R 24.C4A AxT 25.RxA C4D 26.C6T C6A 27.CxT CxT 28.C7D! y el negro abandonó.

VIII TORNEO ABIERTO "CIRCULO DE AJEDREZ MIGUEL NAJDORF"

(Por el MI Bernardo WEXLER,
desde Argentina)

Tras de interesantes alternativas, el MI juvenil Rodolfo GARBARINO, que reunió 8 puntos producto de siete victorias y dos empates, se adjudicó el VIII Torneo Abierto "Circulo de Ajedrez Miguel Najdorf" de la localidad bonaerense de Los Polvorines, que con la intervención de 42 jugadores, se disputó del 28 de Septiembre al 7 de Octubre por el sistema suizo a nueve rondas.

GARBARINO jugó con su acostumbrado estilo psicológico y combinativo, y resultó el lógico vencedor de la prueba, consiguiendo el primer puesto en la última ronda al empatar con el metropolitano Alberto FUENTES, quien de haberle ganado esta partida lo habría despojado del primer puesto.

El segundo lugar fue compartido por los jugadores metropolitanos Alberto FUENTES, Héctor RESTIFA y Carlos LAGO, al igual que el jugador local José Luis QUIROZ (solo perdió con GARBARINO), que reunieron cada uno 6½ puntos.

Más atrás se ubicaron Fernando SANCHEZ (campeón local) y Antonio OVIEDO con 6, delante de Anibal ANTOLOVICH, Argentino GONZALEZ y el ex campeón juvenil argentino Daniel BEHRENSEN que reapareció después de 10 años de inactividad, los que sumaron respectivamente 5½ puntos.

La mejor jugadora femenina fue Alicia VILLEGAS con 5 puntos y el mejor cadete Rosana PODESTA con 4.

Director de esta simpática prueba fue el Dr. Victor ERUSALINSKY, actuando con el beneplácito general los capacitados árbitros internacionales Carlos A. Gentile como Arbitro Principal y Antonio R. Francia como Arbitro Ayudante.

A continuación veremos unas interesantes partidas del torneo.

Blancas: GARBARINO
Negras: QUIROZ
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 2.P3CD ...

El joven GARBARINO, un estudioso del ajedrez psicológico, sigue por caminos poco explorados por la teoría moderna, con el fin de desorientar a su rival.

2.... P4D.

3.A2C ...

Según el Dr. EUWE, este sacrificio de peón concede cierta importancia a la línea empleada. 3.P5R se demostró insuficiente en la partida ALAPIN-MAROCZI, Nüremberg 1896.

3.... PxP

El maestro internacional israelí (recientemente fallecido) Moshe CZERNIAK en su libro sobre la Defensa Francesa coloca a este movimiento un signo de interrogación y dice: "Mejor es 3... P4AD!" A la del texto da el ejemplo de la partida RETI-MAROCZI, Gotemburgo 1920, donde se siguió con 3... PxP 4.C3AD C3AR 5. D2R A2R 6.0-0-0 CD2D 7.P4CR y el blanco tiene posibilidades de éxito.

4.C3AD C3AR

Decidiéndose por el desarrollo sin intentar defender el peón central con 4... P4AR que tiene el inconveniente de debilitar la cadena de peones en el ala de rey.

5.D2R A2R

Si 5... A5C 6.0-0-0 D2R 7.CxP A6T 8. C3AR Ax+ 9.RxA CD2D 10.P4D 0-0 11.C5R P4A 12.CxCD con leve ventaja para el blanco según la partida SPIELMAN-GRAU, San Remo 1930 (Modern Chess Opening, 6ª edición).

6.0-0-0 ...

No da ventaja alguna la prematura reconquista del peón, si 6.CxP Cx 7.DxC A3A con contrajuego eficiente (PALAU).

6.... 0-0 8.P5C C4D
7.P4CR P3A 9.CxP D4T

Si 10... AxP 11.CxA DxC 12.C3A y las blancas se apoderan de la columna caballo rey con ataque en dicho flanco.

10.RIC ...

Para evitar el cambio forzado de los alfiles que corren por casillas negras y defender el PTD.

10.... C5C 11.C6A!+ PxC

Hay que aceptar el sacrificio, ya que si 11... R1T 12.D5T PxC 13.P3TD C4D 14. A3D con mate inevitable en 7TR.

12.PxP AxP

13.D4C+ ...

No cae en la celada de 13.AxA DXP+ 14.R1A DxPA mate.

13... D4CR

No es posible 13... R1T 14.AxA++, ni tampoco 13... A4C 14.C3A P3TR 15.P4TR P4R 16.D3C P5R 17.PxA PxC 18.PxP+ R2T 19.D7C++.

14.DxC ...

Recuperando material con ventaja, ya que al estar la columna caballo rey abierta, posibilita la presión blanca sobre el rey adversario con una torre hacia las últimas posiciones del rey negro.

14.... AxA 16.D3A C2D
15.RxA P4TD 17.C3A D3A

Provoca el cambio de las damas a fin de evitar el ataque blanco, pero la ventaja del primer bando le otorga una buena iniciativa al mismo.

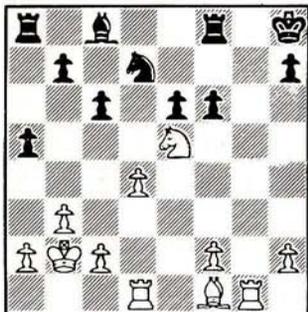
18.T1C+ R1T
19.DxD+ CxD 20.C5R ...

Centralizando el caballo y tomando importantes puntos de dominio sobre casillas de la defensa adversaria.

20.... C2D

No era posible el cambio de torres mediante 20... T1CR 21.CxPAR++. La textual procura el cambio del fuerte caballo de 5R, procurando aliviar la situación pasiva del negro, pero este plan de retroceso de las piezas no es aconsejable. Recurrir a un desarrollo artificial mediante la maniobra de A2D-1R era superior. Pero la situación del segundo jugador es muy delicada.

21.P4D P3A



Era inferior el cambio de caballos, puesto que con ello se abriría la columna dama, lo que favorece al blanco, ya que el alfil tiene problemas para entrar en juego. La textual si bien expulsa al

caballo debilita la configuración de peones negros. ¿Pero qué hacer?.

22.C4A P4C 23.C6D ...

Centralizándose y dominando posiciones sobre ambos flancos.

23.... C1C
24.T1R A2D 25.A2R A1R

Había que eludir la entrada del alfil blanco en 5T, que dominaría la importante diagonal 5T-8R amenazando C7A+ con ganancia de material.

26.A3A ...

Todas las piezas blancas cumplen una acción de ataque, dejando sin recursos a las negras para salvar la partida.

26.... T2T

Difícil decisión, pero una defensa pasiva estaba condenada al fracaso, ya que si 26... A2D 27.T3C seguido de la maniobra T1-1C-C7A+-T8C++.

27.... TxP A3C 28.P4TR ...

El peón también colabora para el remate final.

28.... T2CR 30.CxA+ T2xC
29.P5T A2A 31.AxP ...

Se recoge la cosecha de la estructura débil de los peones negros.

31.... P5C 33.A4A T2D
32.A5C T2CD 34.TxP! T1-1D

No se puede tomar la torre indefensa, ya que si 34... TxT 35.T8C++.

35.T4C T2AD 37.T4-4A TxT
36.P6T T3A 38.TxT

Las negras abandonaron, ya que su caballo no puede salir. Si 38... C2D 39.T6D y luego 40.A5C ó A6R. Una buena partida de GARBARINO.

(1 - 0)

Blancas: SANCHEZ
Negras: GONZALEZ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD D3C 6.C3C P3R 7.P3CR P3TD 8. A2C P3D 9.0-0 A2R 10.A3R D2A 11.P4A 0-0 12.P4C C2D 13.D2R P4CD 14.TD1D A2C 15. P5C P5C 16.C4T TR1R 17.D2A TD1C 18.C6C A1AD 19.CxC AxC 20.T2D C4T 21.CxC DxC 22.P5R A4C 23.PxP AxT 24.RxA D4C+ 25.D2R A1A 26.DxD PxD 27.A7T TR1D 28.P7D A2R 29.A6A P3A 30.P4TR R2A 31.R2R P3T 32. PxPT PxP 33.P5T T1CR 34.AxT TxA 35.A4R A1D 36.P5A P4R 37.A5D+ R2R 38.A6R A3C 39.R3A A5D 40.T2C AxP 41.P4A PXP.a.p. 42. R4R A8A 43.R5D A4C 44.R6A R1D 45.A3C T1T

46.R7C T6T 47.A6R T5T 48.T3C P5C 49.T4C
T4T 50.T4AD T4C+ 51.R6T T1C 52.T8A+ y
las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: LAGO
Negras: RESTIFA
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD P3R 6.C4-5C A5C 7.P3TD AxC
8.CxA P4D 9.PXP PXP 10.A5CR 0-0 11.A2R
T1R 12.0-0 P5D 13.C1C D3D 14.A4T C5R 15.

A3D D3T 16.A3C CxA 17.PTxC A2D 18.D1A
D4T 19.C2D C4R 20.T1R TD1A 21.A4R T3R
22.P3AR P6D 23.P3A C5C 24.PxC D4AD+ 25.
R1A T3TR 26.AxPD T8T+ 27.R2R AxP+ 28.C3A
T1R+ 29.R2D D7A+ 30.A2R AxC 31.PxA T1D+
32.R2A T7T 33.R3C D3C+ 34.R2A D3R 35.D4A
TxA+ 36.TxT DxT+ 37.R3C D4C+ 38.R2T P4C
39.D4R T7D 40.T1CD P4TR 41.P4AD D3A 42.
DxD PxD 43.T1TR T7C 44.TxP TxPCR 45.T6T
TxP 46.TxP P5C 47.T6D P6C 48.T1D P7C 49.
T1CR T7A 50.R3C P4A y las blancas aban-
donaron. (0 - 1)

TORNEO INTERNACIONAL DEL CLUB DE AJEDREZ POSTAL ESPAÑOL EN ALEMANIA. FASE FINAL

(Por Jose M^a GUTIERREZ)

A falta de terminar aproximadamente la mitad de las partidas, la clasificación actual de este torneo, en su fase final, es la siguiente:

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Juan Alonso JIMENEZ	■	1	1	0	1	-	-	-	0	-	-
2.	Ewald GOSSMANN	0	■	-	-	½	1	0	½	½	0	-
3.	Emiliano PRADA RUBIN	0	-	■	-	1	1	-	1	-	-	-
4.	Francisco ARTIGAS	1	-	-	■	1	½	-	1	-	-	½
5.	Antonio VICENTE SOLER	0	½	0	0	■	-	-	-	0	-	-
6.	Jesús VARELA MOURIN	-	0	0	½	-	■	0	-	-	-	-
7.	Egon BINDER	-	1	-	-	-	1	■	-	0	1	-
8.	Salvador RIPOLL CARDELL	-	½	0	0	-	-	-	■	0	-	0
9.	Ramón OLTRA CAURIN	1	½	-	-	1	-	1	1	■	-	1
10.	Matthias NIESEL	-	1	-	-	-	-	0	-	-	■	-
11.	J.J. CASTELLO BENAVENT	-	-	-	½	-	-	-	1	0	-	■

A continuación reproducimos algunas de estas partidas no publicadas anteriormente:

Blancas: Egon BINDER
Negras: Matthias NIESEL
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.CD3A A2C 4.P4R
P3D 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D
C2R 9.C1R C2D 10.C3D P4AR 11.A2D C3AR
12.P3A P5A 13.P5A P4CR 14.T1A C3C 15.PXP
PXP 16.C5C T2A 17.D2A C1R 18.C2A P4TR
19.D3C D3C 20.P4TD P4T 21.T2A! P5C 22.
PXP PXP 23.TxA! TxT 24.AxPC T4A 25.A6R
C2A? 26.AxT+ RxA 27.AxPT! TxC 28.DxT DxT
29.PxD CxPC 30.A6C R2R 31.C3D C1A 32.T1T
C2D 33.T5T C5D 34.AxC PxA 35.CxP C4A 36.
C6R! CxC 37.PxC RxP 38.T5C P6D 39.R1A
y las negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: J.J. CASTELLO BENAVENT
Negras: Ramón OLTRA CAURIN (2355)
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP
C3A 5.CD3A P3CR 6.CxC PCxC 7.P5R C1C 8.
A4AD A2CR 9.D3A P3R 10.A4A P4AR 11.0-0
D2A 12.D2R C3T 13.P4TR C2A 14.TR1R P3TR
15.P4CR P4TR 16.PxA PCxP 17.A2T A2C 18.
P4A 0-0 19.T1C A1A 20.T3C C3T 21.A1C
D4T 22.T3-3D A4A 23.AxA DxA 24.T4D C5C
25.A6T T2T 26.T4T D6R+ 27.T2D DxT 28.AxD
R1C 29.T4-4D C6R 30.C4T T1C 31.P3C T8C+
32.R2C A1A 33.P4A C7C 34.C5A CxPT 35.
CxPD+ AxC 36.TxA TxT 37.TxT T7C y las
blancas se rindieron. (0 - 1)

IV TORNEO DEL VI GRAND PRIX NACIONAL "BANCO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES"

(Por Sergio MARKELUK, desde Buenos Aires)

El MI Jorge SZMETAN se adjudicó el IV Torneo del VI Grand Prix Nacional del Banco de la ciudad de Buenos Aires que, con la participación de 220 jugadores, se disputó en las instalaciones del Club Atlético Atlanta. SZMETAN sumó $7\frac{1}{2}$ puntos sobre 9 posibles, al igual que los MIs Raimundo GARCIA e Iván MOROVIC (Chile), quienes en ese orden le siguieron, al aplicarse el sistema Bucholz de desempate. El MI chileno Roberto CIFUENTES, ganador de una de las etapas de este circuito, no estuvo en su mejor nivel, sumando $6\frac{1}{2}$ puntos. Estas fueron las posiciones principales finales:

SZMETAN, GARCIA y MOROVIC, $7\frac{1}{2}$ puntos; Alberto RODRIGUEZ, Sergio GIARDELLI, Raúl LAPICKI, Antonio ANELLI, Rodolfo GARBARINO, Carlos SCHUSTER, Luis BRONSTEIN y Alberto FUENTES, 7.

Las posiciones generales son lideradas por Marcelo TEMPONE con 282 puntos, R. CIFUENTES, 222; C. SCHUSTER, 207; R. GARBARINO, 170; M. VARGA, 136; S. SCHWEBER, 109; J. SZMETAN, $107\frac{1}{2}$ y O. PANNO con 97.

Veamos una selección de interesantes partidas:

Blancas: BIANCHI
Negras: PIZA
DEFENSA ALEKHINE

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4AD C3C 4.P5A C4D 5.A4A P3AD 6.CD3A P3D 7.D3C C2D 8. CxC CxPA! (Novedad) 9.C7A+ DxC 10.AxP+ R1D 11.D2A P3CR! 12.D3A A2C!! 13.PxP PxP 14.DxA T1R+ 15.R1A D2R 16.P3CR T1A 17. P4D?! (algo mejor es DxPT) TxA 18.D8T+? (era única 18.A5C si bien tras 18... TxD las negras quedarían con clara ventaja. Ahora todo se desmorona más fácilmente) 18.... R2A 19.PxC A6T+ 20.CxA TxD 21. PxP+ DxP 22.A4A TxA 23.CxT P4CR 24.C2C D7D 25.T1R Rinden. (0 - 1)

Blancas: BRONSTEIN
Negras: BIANCHI
DEFENSA HOLANDESA

1.C3AR P3R 2.P4D P4AR 3.A5C A2R 4.P4TR P3D 5.C3A C2D 6.P4R PxP 7.CxP C2-3A 8. A3D CxC 9.AxC C3A 10.D3D! CxA 11.DxC P3A 12.0-0-0 A3A 13.A4A D2R 14.P4CR P4R 15. PxP PxP 16.AxP 0-0 17.C5C P3CR 18.AxA DxA 19.T3T! P3TR 20.T3AR A4A 21.D4AD+

R2C 22.TxA! PxT 23.T7D+ R3C 24.C7T! D2C 25.TxD+ y el negro abandonó. (1 - 0)

Blancas: SZMETAN
Negras: LAGO
DEFENSA PHILIDOR

1.P4R P4R 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.PxP CXP 5.D5D C4A 6.A5CR A2R 7.PxP DxP 8.C3A DxP 9.CxD A3D 10.0-0-0 C3R 11.A4T C3A 12.C2D 0-0 13.C4R A4R 14.A3C AxA 15.PTxA P4A 16.C4-3A P3TD 17.A4A P4CD 18.CxP y las negras se rindieron. (1 - 0)

Blancas: CAMPOS
Negras: CIFUENTES
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD 5.CD3A C3A 6.C4-5C P3D 7.A4AR P4R 8.A5CR P3TD 9.AxC PxA 10.C3T P4A 11.D5T P4D 12.C4A! PxC 13.AxP D2A 14.C5D D4T+ 15.P3AD A3R 16.C6A+ R2R 17.0-0-0 C5D 18. C5D+ R2C 19.C6A+ R3A 20.AxA PxA 21.R1C C4C 22.D7A R3C 23.T7D T1CD 24.DxPR+ R2T 25.C5D A4A 26.DxPR TR1R 27.DxP T1AR 28. DxP TxP 29.T1D D5T 30.C7R D7A+ Rinden. (0 - 1)

Blancas: POTICK
Negras: BRONSTEIN
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.P3AD P3D 3.P4D C3AR 4.PxP C3A 5.A4AD CxP 6.D5D A3R 7.DxC P4D 8.D2R PxA 9.C3A D6D 10.DxD PxD 11.A3R A4D 12. CD2D P4R 13.P4CD P4A 14.P3C A2R 15.P5C C4T 16.0-0 A3AR 17.TD1A AxC 18.CxA C5A 19.C2D CxC 20.AxC T1AD 21.P4AD TxP 22. A3R A2R! 23.AxT AxA 24.TR1R P5R 25.TD1D R2A 26.R2C T1D 27.P4TR T5D 28.T1CD R3R 29.TR1AD P3CR 30.P4T P3TR 31.P5TD P4C 32.PxP PxP 33.P6T P3C 34.T1TR TxP 35.T7T 37A 36.TxP TxP+ 37.R1T P6R 38.T8T P7R 39.T8R+ A2R 40.P7T P7D y las blancas abandonaron. (0 - 1)



EN DEFENSA DE A. KARPOV

LAS ENVIDIAS Y LOS RENCORES

(Por Carlos ALMARZA)

El Gran Maestro soviético Anatoly KARPOV, Campeón Mundial desde 1975, parece estar condenado a una persecución implacable cada vez que ha de defender su corona. Cuando en el citado año se le adjudicó el título sin tener que jugar, al no ser aceptadas las desmedidas condiciones impuestas por FISCHER, sonrisas de escepticismo adornaron muchos labios entre aficionados y expertos, y comenzaron las comparaciones —siempre desfavorables a KARPOV— con el norteamericano. Nadie creía en él. Dijo en aquella época que participaría en todos los torneos que pudiera, y lo hizo cosechando una impresionante cadena de victorias que no viene al caso enumerar pues se pueden hallar en cualquier obra sobre él. Sus triunfos sobre la élite de sus colegas y sobre todos los demás no dejan lugar al más mínimo resquicio de duda. Las voces hubieron de acallarse, aunque el tigre de la envidia y el rencor aguardaba el momento de saltar.

Y tuvo ocasión de hacerlo en 1978. KARPOV se enfrentaba a V.KORCHNOI —exce-lente ajedrecista que había desertado de la URSS en 1976— poniendo el título en juego por vez primera. El match alcanzó las cotas dramáticas de todos conocidas. Por supuesto, el llamado "mundo libre" (¿Por qué? se pregunta uno), formó líneas inmediatamente tras KORCHNOI. El sería el cruzado contra la gran "amenaza". Por suerte lo que decide en estos casos es el resultado sobre el tablero, y éste fue favorable a KARPOV por 6-5. La guerra de nervios desarrollada fue enorme, pues la rivalidad personal y política se unió a la postura de las autoridades soviéticas de no dejar salir del país a la esposa e hijo del disidente, aunque éste llevaba dos años en occidente y no le valía la excusa de no estar adaptado a su nueva situación. De una forma u otra el match se politizó en extremo con importantes acusaciones contra los soviéticos. El tigre saltó a la garganta, pero como se sabe, mordió en roca. KARPOV demostró claramente su valía en la prueba de fuego que era la primera defensa de la corona. El resultado fue definitivo y de nada valieron las tretas y ardidés del aspirante para crear un ambiente de confusión (por ejemplo cuando se rindió

en la última partida dejando que KARPOV retuviera el título, declaró que abandonaba la partida, pero no el match (?!?!). Al final tuvo que abandonar también el match).

El estandarte KORCHNOI fue esgrimido por los enemigos para lanzarlo de nuevo contra KARPOV en 1981, con ocasión de la nueva disputa del título entre estos dos hombres, celebrada en Merano (Italia).

Las condiciones fueron similares a las de 1978. Hubo incidentes por ambas partes y ambiente tenso, aunque hay que recordar dos cosas: tras dejarse de saludar en 1978 y ni siquiera hablarse, en 1981 KARPOV dijo que estaba dispuesto a saludar a su rival —tratando de reducir la tensión—. KORCHNOI no aceptó. Luego hubo un incidente personal: KORCHNOI insultó a KARPOV mientras se jugaba la partida doce, por lo que fue sancionado con una multa por el jurado establecido al efecto para el caso de reclamaciones. Pero el presidente de la FIDE Olafsson (Islandia), RETIRO la sanción. ¿Qué hubiera pasado si el incidente hubiera sido al revés?.

Los viejos argumentos empleados en 1981 oían a "usado". Además la victoria de KARPOV fue contundente: 6-2 en dieciocho juegos. De cualquier forma, de nuevo se formó el número en torno a KARPOV y a las autoridades soviéticas. Por cierto, éstas "liberaron" a la familia de KORCHNOI después del match de 1981.

No hay que olvidar tampoco la campaña orquestada por KORCHNOI en la URSS contra KARPOV y las autoridades a raíz del match de Candidatos 1974 que les enfrentó, y que también ganó KARPOV. Parece ser que, como siempre, KARPOV contó con toda la ayuda, y que, también como siempre, es por esa ayuda estatal por la que él gana, ya que sin ella sólo sería un pobre ajedrecista. Esto es lo que quieren que se desprenda de todas las campañas de desprestigio contra él apuntadas. La realidad es muy otra, y no por negarla cambiará.

KARPOV es un ajedrecista excepcional, únicamente comparable con los mayores genios del ajedrez, a los que él iguala y aún supera. El actual ajedrez profesional requiere un ingente trabajo y sólo una personalidad excepcional puede hacer

lo que él ha hecho y sigue haciendo. A las, envenenadas inectivas contra él dirigidas, ha contestado siempre con hechos: ahí están todos sus primeros premios y sus matches victoriosos, ahí está su impresionante historial. Sólo esto cuenta para demostrar su enorme talento. No voy a citar datos ni porcentajes porque son de todos conocidos, ahora bien, ahí están como prueba tangible de su excepcional carrera ajedrecística.

KARPOV tiene detractores no sólo fuera de su país, sino también dentro. Uno de los más significativos es quizá el ex campeón mundial M. BOTVINNIK, por la relación que les ha unido. Aunque KARPOV no es santo de la devoción de BOTVINNIK, aquél fue durante algún tiempo alumno del viejo maestro. Luego las relaciones se agriaron llegando a la disputa entre ellos.

Y con esto llegamos a lo que nos interesa: el match KARPOV-KASPAROV, Moscú 1984. Como introducción hay que decir que KASPAROV es el alumno predilecto de BOTVINNIK, formado por él desde sus mismos comienzos y estrechamente unido a él.

De todos es conocido el que KARPOV alcanzó la enorme ventaja de 5-0 (!!), necesitando un punto para retener el título. Al llegar a este punto se produce la sacudida: la revista francesa L'EX-PRESS en su edición del 30-11-84, publica dos artículos separados tratando el match. En uno de ellos, citando Agencias, se vierten unas gravísimas acusaciones que apuntan a KARPOV recurriendo a lo ya dicho en 1974 en el caso de KORCHNOI: "Les officiels soviétiques préféraient une victoire de celui-ci (KARPOV). Ils auraient sapé la moral de KASPAROV et lui auraient donné de moins bons entraîneurs (...). Le but, bien sur, est toujours de décourager a KASPAROV".

Las eternas excusas. Las acusaciones ya no son para oirlas y sonreír: los insultos se repiten demasiadas veces. Ya está bien.

Pero la cosa no para ahí. Al final del mismo número de L'EX-PRESS, aparece un artículo de Fernando Arrabal. Hay que recordar su apoyo a KORCHNOI en 1978. El y otros dos intelectuales mandaron un telegrama muy significativo a KORCHNOI dicho año.

Arrabal comienza su artículo comentando los problemas burocráticos habidos para obtener visados de entrada en la URSS, para pasar luego a citar las declaraciones de KORCHNOI, SPASSKY y BOTVINNIK en relación con el match.

KORCHNOI dice que los dos jugadores (KARPOV y KASPAROV), no tienen las mismas condiciones, recuerda la condición de judío de KASPAROV y dice que "esa manera de hacer partidas tablas es un mensaje de KASPAROV para indicarnos que no quiere jugar en esas circunstancias" (Me he permitido traducir). Para quienes hayan seguido los matches KARPOV-KORCHNOI, algo les sonará todo esto, la misma historia una y otra vez.

Lo que no hay que perderse ahora son las declaraciones de BOTVINNIK, instructor de KASPAROV como antes dije:

"KARPOV a mis à son service tous les joueurs d'echecs à l'imagination créatrice de l'Union Soviétique (...). Bref, nous pouvons considérer KARPOV comme un exploiter des idées d'autrui (...) KASPAROV se trouve seul dans ce match, face a KARPOV aidé par l'élite russe". (1)

Las acusaciones repito que son gravísimas, con el agravante de haber sido hechas por BOTVINNIK. Uno tiene la impresión de que el único que está solo y rodeado de lobos es KARPOV. Es muy duro para un ajedrecista soportar que se ponga en duda la validez de sus triunfos, la validez de su título. Todas estas acusaciones no hacen sino negar su talento, considerarle un "producto" de las autoridades de su país. KARPOV no necesita de estos favores, y su marcha en los torneos así lo confirma.

Una vez más la controversia está servida. La verdad está delante, pero sólo para quienes la quieran ver. La descalificación personal es el arma de los detractores, y la calumnia su estandarte. Las declaraciones han sido hechas y son innegables. Sólo queda esperar que la verdad resplandezca por mucho que pese a quienes se esfuerzan en velarla.

*** *** ***

(1) "KARPOV tiene puesto a su servicio a todos los ajedrecistas, a la imaginación creadora de la Unión Soviética. Podemos considerar a KARPOV como un explotador de las ideas de los otros. KASPAROV se encuentra solo en este match, enfrentado a un KARPOV ayudado por la élite rusa".



MOSHE CZERNIAK IN MEMORIAM



— Campeonato de Israel, 1936 —

Blancas: CZERNIAK
Negras: PORATH

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR 4.A5CR
PxP 5.CxP CD2D 6.C3AR A2R 7.CxC+ AxC 8.
D2D AxA 9.CxA P3CD 10.A3D A2C 11.0-0-0
C3A 12.TR1R D4D 13.P4AD! DxP 14.P5D
P3TR 15.T1C! DxPT 16.T1T D3D 17.TD1R T1D
18.T4T CxP! 19.PxC DxP 20.D4A T1AR 21.
CxPA DxA (mejor 21... TxC! 22.A6C T2D!)
22.TxP+ R2D 23.D4CR! TxC 24.T5R+ y el
negro abandonó. (1 - 0)

— Olimpiada de Moscú, 1956 —

Blancas: CZERNIAK
Negras: BOTVINNIK

(Comentarios del MI CZERNIAK)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C
A2C 5.0-0 P4R 6.P3D CR2R 7.C3A P3D 8.A3R
0-0 9.D2D C5D 10.C4TR

Una idea dudosa. En mi partida con
PACHMAN en el mismo torneo jugué 10.A6T!
CxC+ 11.AxC A3R 12.A2C D2D 13.AxA RxA
14.P4A con mejor juego del blanco.

10.... P3A

Tras mucho pensar, BOTVINNIK planea
un profundo plan estratégico. Si él jue-
ga 10... P4A yo hubiera replicado con
11.A5C! con mejores chances, amenazando
C5D. Ahora el negro amenaza 11... P4CR
y esto fuerza mi siguiente jugada.

Oportunamente nos hicimos eco de la
triste noticia del fallecimiento de
nuestro colaborador y amigo M.I. Moshe
CZERNIAK (q.e.p.d.) y prometimos dedi-
carle un mayor espacio que sobradamente
se merecía, tanto como persona y exce-
lente teórico, como por el cariño que
siempre le había tenido a nuestra revis-
ta.

Hombre sencillo, pensamos que más que
todas las palabras, él habría querido el
también sencillo homenaje de ofrecerles
algunas de sus excelentes producciones.
Veamos unas comentadas de su puño y le-
tra y otras dos que comentó en su día
el ex-campeón mundial Alexander ALEKHI-
NE.

11.P4A PxP 12.PxP P4A 13.R1T R1T 14.C3A
CxC 15.AxC C3A 16.TD1R A3R 17.C5D D2D
18.P3A TD1R 19.T2A?

Esta jugada no es muy precisa. Mejor
era 19.D2AR y T1CR seguido de P4TR.

19.... C5D!

Refuta mi plan. La retirada del alfil
habría bloqueado el camino de las to-
rres. Ahora yo tenía que haber jugado
P4A.

20.A1D? PxP 21.PxP AxC 22.PxA C4A 23.A4C
D5T! 24.P3C D4T!?

El excampeón mundial no ve una maravi-
llosa victoria descubierta a la termina-
ción de la partida: 24... D5R+ 25.A3A
DxAD!! 26.TxD TxT 27.P4A A3T! y el blan-
co pierde su dama.

25.P4C! PxP 26.PxP D6T 27.AxC TxA 28.
T2-2R R1C 29.R2C A6A 30.D3D AxP 31.D5C!
T1-1AR

Tras 31... T4-1A el blanco empata con
32.A4D! TxT+ 33.DxT AxT 34.D6R+.

32.T1CD A4A 33.T3C D3T 34.DxD PxD 35.AxA
PxA 36.P6D T1D 37.T7C T2A 38.T2-7R! TxT
39.PxT T7D+ 40.R3C R2A 41.TxP!

La jugada sellada.

41.... TxPTD 42.P8R=D+ RxD 43.TxPTR R1D
44.T7CR T8T 45.R3A P4T 46.TxP P5T 47.R4R
P6T 48.T2C! R2R 49.R5D P7T 50.R6A! R3A
51.T2AD! R4A 52.RxP y tablas. (½ - ½)

— Netanya, 1965 —

Blancas: CZERNIAK
Negras: GLIGORIC

1.P4R P4D 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3TD 6.P3CR P4R 7.C3C A2R 8.
A2C 0-0 9.0-0 D2A 10.A5C CD2D 11.P4TD
P3CD 12.D2R A2C 13.TR1D P3T 14.A3R TD1A
15.P3A TR1D 16.D2A T1C 17.T2D A3A 18.A1A
D2C 19.A4AD C1A 20.D2R T1T 21.D2A
T(1D)1C 22.T1-1D D2A 23.D2R A2C 24.C1A
C3R 25.P3C C5D 26.AxC PxA 27.TxP P4D
(GLIGORIC confió en esta jugada cuando
sacrificó el peón. La amenaza es, por su
puesto, A4A) 28.CxP CxC 29.TxC AxT 30.
AxA T2T 31.P4AD P4CD 32.PTxP PxP 33.C3D
PxP 34.AxPAD T1-1T 35.T2D T8T+ 36.R2C
A4A 37.P4A A5D 38.P5R RIT 39.R3T T1D 40.
D4R D1A+ (la presión del tiempo ya pasó.
GLIGORIC ofreció tablas, que fueron re-
chazadas) 41.P5A A6A 42.T2R T5D 43.D3A
P4C 44.C2D! T8R 45.T2T! T1D 46.DxA DXP+
47.R2C TxP 48.C4C! D5R+ 49.R3T P3A 50.
CxT PxC 51.T2R D4A+ 52.R2C y el negro
abandonó. (1 - 0)

— Cto. Israelí por equipos 1979 —

Blancas: GITTERMAN
Negras: CZERNIAK

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.CD3A CR3A 4.P5R
CR2D 5.P4A P4AD 6.C3A C3AD 7.A3D!?

Esta jugada no ha sido mencionada en
los libros de teoría. Mejor es aparente-
mente o la vieja continuación 7.PxP o la
moderna 7.A3R.

7.... CxPD 8.CxC PxC 9.C2R

Tras 9.C5C D3C 10.P4TD P3TD 11.P5T
D4A el blanco no tiene compensación por
el peón.

9... A5C+ 10.A2D D3C 11.0-0 C4A 12.A1A!?

Cubre el alfil y al punto 2CD, amena-
zando 13.P3TD, pero todavía era mucho me-
jor por ejemplo: 12.AxA DxA 13.P3TD DXP
14.T1C DXP 15.A5C+ A2D 16.DxP con ini-
ciativa por los dos peones; ó 13... D3C
14.CxP! con igualdad de oportunidades.

12.... A2D 13.CxP?

Permite una combinación decisiva. Sin
embargo el negro amenazaba 13... CxA,
tras lo cual 14.DxC? es equivocado a cau-
sa de A4C.

13.... C5T!

Una jugada ganadora. Ahora 14.A3R
pierce por CxP y 14.P3A llevaría, tras
14... CxPA! 15.PxC AxP, a la ganancia de
la partida.

14.A2R A6A!!

La vía exacta. El blanco esperaba 14.

... A4A, después de lo cual 15.P3A elimi-
naba todas las dificultades. La movida
del texto impide cualquier posible de-
fensa.

15.PxA CxP 16.A3T DxC+

Y el blanco abandonó. (0 - 1)

— Cto. Israelí por equipos, 1979 —

Blancas: CZERNIAK
Negras: BIRNBOIM

1.P4D C3AR 2.C2D P4A 3.P3R P3CR 4.P3CD
PxP 5.PxP A2C 6.A2C 0-0 7.CR3A C3A 8.A2R
P4D 9.0-0 P3C

Es mejor 9... C5R con igualdad.

10.C5R A2C 11.P4AR T1A 12.T1A P3R

Esta jugada lleva al negro a una si-
tuación inferior. Aún 12... C5R debía
ser tomada en consideración, por ejemplo
13.P5A? A3TR ó 13.CxC PxC 14.P4A D2A con
solo una leve ventaja blanca.

13.CxC!

Una movida paradójica pero buena.
Tras 13... AxC 14.A6T T2A 15.D2R el blan-
co tiene clara ventaja.

13.... TxC!?

El comienzo de una agudísima lucha.
Por la calidad el negro podría ganar un
peón central y fuerte iniciativa.

14.A3T T1R 15.A5C C2D! 16.C3A!

A mí no me gustaba la continuación
16.AxT AxP+ 17.RIT AxA y por ejemplo 18.
C4R A6R ó 18.C4A A4A y la superioridad
blanca es dudosa. La movida del texto es
más fuerte; cualquier retirada de la to-
rre atacada permitiría 17.C5R para cam-
biar el caballo por el importante alfil
de 2CR.

16.... T2A 17.C5R CxC

Por supuesto, no 17... A1AD? 18.A6D
T2C 19.A6A etc.

18.AxT A3TD!

Una defensa inteligente haciendo la
tarea blanca mucho más difícil. Examine-
mos unas pocas posibilidades: a) 19.T2A
C6D! 20.PxC ARxP! 21.TxT DxT con oportu-
nidades de tablas —22.A4T P4CD etc.—
b) 19.T1R C6D! con un peón y la iniciati-
va por la calidad sacrificada.
c) 19.P4A CxPA! 20.PxC DxA y las perspec-
tivas de ganar no son claras.
d) 19.A4T AxT con oportunidades de ta-
blas pero no 19... P4CD? 20.D2R C3A 21.
P3A con mejor juego para el blanco.

19.PAxC!

La única oportunidad de ganar se ocul

ta en el siguiente golpe.

19.... AxT 20.A6D! A3TD

La tercera vez durante la partida que el negro sacrifica la calidad apoyándose en su pareja de alfiles y, una vez más, no es fácil encontrar la refutación. 20... T2C pierde por A6A, mientras que 20... T1A es contestada con 21.AxP+.

21.AxT DxAD 22.P4A A3T 23.T3A D1A 24. AxP+! RxA 25.D3A+ R1C 26.PxP D1D

Esperando contestar a 27.P6D con D5T, con doble amenaza.

27.D3T! DxP 28.DxA DxPD+ 29.D3R D8D+ 30. R2A D8A+ 31.R3C A2C 32.D2D A4D 33.D2AR D3T 34.D6A D2C 35.D8D+

Y el negro abandonó. (1 - 0)

— Biel, 1981 —

Blancas: CZERNIAK
Negras: RICZI
PREMIO DE BELLEZA

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C A2C 5.0-0 P4R! 6.P3D CR2R 7.A3R P3D

Es posible 7... P3C para jugar P4D.

8.P3A 0-0 9.P4D?! PAXP 10.PxP P4D! 11. CxP? PxP! 12.CD3A CxC 13.PxC AxP?

Era correcto 13... DxD 14.TDxD A5C!.

14.D3C! D2A

Si inmediatamente 14... A3R sigue 14. Dxp T1C 16.DxPR.

15.CxP

Evitando 15... A3R 16.D3T A3D.

15.... A3R 16.D3T C3A 17.TD1A TR1D

Contra 17... A4D el blanco habría jugado 18.C6A+ teniendo la mejor posición debido a su par de alfiles.

18.A5C! T5D 19.C6A+ R2C 20.D3R! T5CD 21. AxC PxA 22.TxP! DIC

No 22... DxT a causa de 23.A6T+ R1T 24.DxA y mate.

23.A6T+ R1T 24.TxA! PxT 25.C7D A5D! 26. Dxp D1R 27.D6D D5R! 28.C6A! D2C 29.P3TD! T5A 30.P3C D3A 31.A7C+! RxA 32.D7R+ R3T 33.C4C+

Y el negro abandonó. (1 - 0)

— Buenos Aires, 1939 —

Blancas: E. ROJAHN
Negras: CZERNIAK

(Comentarios técnicos del excampeón mundial A. ALEKHINE)

1.P4R C3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.P4CR!

El blanco adopta, no sin éxito, una estratagema común en una variante de la Caro-Kann, con objeto de sacar provecho de la expuesta posición del alfil negro. El negro encontrará dificultades en armar un contraataque central porque su PAD está bloqueado por el caballo y su PAR inmovilizado por la necesidad de proteger el PR, del caballo blanco en 4AR.

4.... A3C 5.C3TR P3R 6.C4A

Sin embargo esto es una inexactitud que podría haber ensombrecido el efecto de su plan. 6.A3R primero y luego C4A es lo mejor.

6.... A5R 7.T1C C3T

No teniendo en cuenta la posibilidad 7... C5C 8.C3T P4AD, que le aseguraría un juego promisorio.

8.A3R A2R 9.C2D A5T?

De los dos errores, decididamente este es el mayor porque, después del cambio del AD negro, el blanco tiene mejores oportunidades. Es mejor 9... A3C, se guido finalmente de ... D2D, ... 0-0-0 y ... P3A.

10.CxA PxX 11.A2C D2R

Trata de porteger su PR avanzando indirectamente, pero esto no tendría éxito si el blanco jugara simplemente 12. P3AD! y si 12... 0-0-0 (ó 12... R1D) 13. AxP CxPR 14.D4T, con ventaja blanca.

12.AxP!?

De ninguna forma esto es un error, si no una contracombinación por la cual espera más la ganancia material que un plan tranquilo. De hecho, la variante 12... CxPR 13.P5C! AxPC 14.TxA DxT 15. PxX DxP 16.AxPC T1C 17.A6A+ R2R 18.C3D DxPT 19.A5A+ sería ventajosa para él, pero CZERNIAK, táctico por excelencia, descubre un interesante modo de complicar las cosas.

12.... CxPR 13.P5C! C5A!

Un ingenioso recurso que, sin embargo, apenas si puede producir el efecto deseado tras 14.PxC CxA 15.D2R! P4CR! 16.C5T C4D —ó 16... C4A 17.AxC PxA 18. C7C+ seguido de 19.DxD+ y 20.CxP+— 17. AxX PxA 18.C6A+ R1A 19.DxD+ RxD 20.CxP+ R3D 21.C6A, con ventaja blanca.

14.PxC CxA 15.PxP?

Beneficiando los deseos negros.

15.... AxP+

Un poderoso jaque intermedio que inclina la balanza del lado negro.

16.R2R

Claramente forzado.

16.... T1CR 17.D3D AxT

El negro no tiene opción; su alfil es tá verdaderamente atrapado.

18.D5C+ P3A!

De nuevo otra sutileza bien calculada. Si inmediatamente 18... R1D 19.TxA C4A 20.DxPC T1AD 21.AxC Px+ 22.R3D, el blanco tiene ventaja.

19.AxP+ R1D 20.AxP!

Insuficiente sería ahora 20.TxA C4A! 21.D5T+ D2A y el negro está mejor.

20.... CxP!

Ahora el negro parece, finalmente, haberse liberado de los problemas. No so lo tiene una torre de más, sino que la torre y la dama blanca —ésta indirectamente— están atacadas. Aparentemente no hay jaque continuo: 21.D5T+ D2A 22.D5CR+ R1R 23.D5C+ D2D y 24.A6A es imposible a causa de 24... CxP+. Sin embargo, el blanco se salva con un milagro combinativo.

21.D5T+ D2A 22.CxP+!!

La idea de este sacrificio es permitir el jaque de dama en 5TR cada vez que el rey negro vaya a 1R. Además el rey no puede escapar a 2AD —en la posición que se alcanza después de la jugada 33— a causa de la réplica 34.T1AD, que daría al blanco un ataque decisivo. Las siguientes jugadas demuestran convincentemente que al negro le es imposible evitar las tablas.

22... PxC 23.D5CR+ D2R 24.D5TD+ R2D 25.D5CD+ R1D 26.D5TD+ D2AD 27.D5CR+ R1R 28.D5TR+ R2R 29.D5CR+ R2D 30.D5CD+ R2D 31.D5CR+ D2R 32.D5TD+ R2D 33.D5C+ y tablas. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Esta partida puede tener su lugar en la antología de los juegos más emocionantes.

— Buenos Aires, 1939 —

Blancas: J.R. CAPABLANCA
Negras: CZERNIAK

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AD

Esta jugada es raramente adoptada y es de gran importancia teórica a causa de 5.C3AD, cuando el negro "quierase o no" estaría obligado a jugar lo usual 5... C3AR 6.A5CR. La alternativa 5... PxP 6.C3AR A5C 7.AxP es decididamente favorable al blanco.

5.C3AR

Esta jugada da a la apertura un carácter particular. El negro obtiene buenas

oportunidades de lucha, más de las que la rápida victoria blanca aquí pueda sugerir.

5.... A5C 6.PxP DxP 7.A2R

7.C3A AxC 8.CxD AxD 9.C7A+ R1D 10.CxT A4T 11.A3R (u 11.P5D C5C) P3TD etc. sería arriesgado. Con la movida del texto, el blanco permite fijar su peón aislado, esperando encontrar compensación por esta debilidad en un desarrollo superior.

7... P3R 8.0-0 C3A 9.C3A D4TD

Ahora es preferible 9... D1D, porque hay que tener en cuenta la réplica 10. D4T del blanco.

10.P3TR A4T 11.P3T

Una movida astuta cuyo verdadero valor no aprecia el negro.

11.... T1D?

Decididamente muy optimista, pues la principal preocupación del negro debería ser su rápido enroque. Por otro lado, la casilla 1D, como se puede ver, es un posible refugio para la dama negra. Por estas razones 11... A2R debería haber sido bueno y si 12.P4CR A3C 13.P4C D1D seguido del enroque, con muchas oportunidades de contrajuego.

12.P4CR A3C 13.P4CD!

Una profunda concepción cuyas consecuencias son mucho más efectivas que 13. A3R A2R 14.P4CD D2A etc.

13.... AxP

CZERNIAK piensa que ha encontrado la refutación de la combinación blanca y alegremente acepta el sacrificio, pero, aún siendo menos optimista, él no hubiera encontrado otra jugada satisfactoria más que 13... D3C, contestada con 14.A3R y a 14... D2A 15.D4T! C2D 16.A5CR.

14.PxA DxT 15.D3C

Amenazando A2C.

15.... TxP

Si ahora 16.A2C TxPCD y si 16.CxT CxC 17.D4A DxC!, ambas en beneficio negro. Pero hay una tercera posibilidad.

16.A3T

Y después del último esfuerzo negro....

16.... A7A

La liquidación de la tensión con....

17.DxA DxA 18.C5CD! DxP 19.CRxT CxC 20. CxC

Si ahora 20... DxC 21.T1D D4R 22.D8A+

R2R 23.DxT DxA 24.D8D++. Esto representa una combinación de 12 jugadas comenzando con 13.P4CD!, un ejemplo raro en el ajedrez de un maestro que ha de calcular tanto.

20.... 0-0

Los tres peones obtenidos por la pieza no son suficiente compensación mientras no haya posibilidad de promocionarlos.

21.T1D C4D?

Hay que admitir que aquí y después el negro facilita el juego del blanco. En lugar de la inútil maniobra del caba-

llo, habría sido mejor escoger 21... P3TR, con idea de ... T1D, ó inmediatamente 21... P4TD.

22.A3A C5A 23.R2T P4R?

¿Por qué?. Como no hay una amenaza inmediata para el rey, darle una casilla de escape por medio de 23... P4TR es preferible.

24.C5A P3CR 25.C3R C3R 26.C5D D6T 27.T3D D8T 28.D2D R2C 29.D2R P3A 30.D3R P3TD 31.T1D D7C 32.C3A C5D 33.T1CD D7A 34.A4D

Y el negro abandonó. (1 - 0)

La aventurera dama negra no escapó a su destino.

AJEDREZ EN PORTUGAL

FERNANDES Y ANTUNES EN EL SUBZONAL DE BARCELONA

El campeón y el subcampeón nacional, Antonio FERNANDES y Antonio ANTUNES, serán los representantes portugueses en el Subzonal del Campeonato del Mundo que se celebrará en Barcelona. Ambos tienen 22 años y son candidatos a Maestros Internacionales con una norma.

FERNANDES es casi un joven veterano, pues comenzó a competir a los siete años y a los 11 ya era campeón popular del Club Benfica, acompañando, como premio, al MN Julio SANTOS a la Olimpiada de Niza de 1974. Así mismo, en dicha Olimpiada, ganó un torneo de partidas semirápidas. Más tarde fue el vencedor del I Open Internacional Juvenil de Manresa.

En 1979 fue Campeón Nacional Juvenil, teniendo 16 años, siendo la edad límite de 17. En 1980 se convirtió en el Campeón Nacional más joven, con 17 años, revalidando dicho título en 1981 y 1982. Entretanto, se entrenaba para la Olimpiada de Malta de 1980, donde ganó la primera norma para Maestro FIDE. Obtiene ese título en Cuba, donde quedó 3º en el Memorial Capablanca y 4º igualado en puntos con el 1º en otro torneo, ambos en 1981. En ese mismo año ganó el I Open Internacional de Coimbra y en 1983 triunfó en el "Nocal" de Luanda, Campeonato de Lisboa y en el Nacional, revalidando el máximo título de la pasada época. En el último "Lloyds Bank Masters", FERNANDES fue 14º, obteniendo la norma de Maestro Internacional.

Antonio ANTUNES comenzó más tarde, con 16 años, en las "24 horas de Ajedrez" del Benfica, convirtiéndose más tarde en campeón junior de ese club. Dos

años más tarde, en 1980, fue sub-campeón nacional.

En 1983 fue subcampeón nacional absoluto, habiendo sido vencedor en ese año de la fase preliminar y, entre otros triunfos, ganó el I Torneo Interline de Lisboa. Con escasas experiencias internacionales, fue vencedor del Open de León y "ex-aequo", como más de siete jugadores, en el reciente Open de "Cala d'Or" en Palma de Mallorca. En la pasada Olimpiada de Salónica, a punto estuvo de conseguir la medalla de bronce al 2º tablero y obtiene la primera norma de Maestro Internacional, con 8,5 puntos de 11 posibles, equivalentes a la media ELO de la categoría VI de la FIDE.

Estos dos jugadores son, sin duda, los jugadores portugueses de más categoría y su actuación en Barcelona es esperada con singular expectativa en este lado de la Península.

Veamos a continuación dos partidas significativas de cada uno de ellos. La primera contribuyó para la consecución de la norma de Maestro Internacional de FERNANDES en Londres y la segunda, de la Olimpiada de Salónica.

Las dos siguientes le valieron a ANTUNES la norma de Maestro Internacional, especialmente la última en la que le ganó al GM finlandés WESTERINEN.

Blancas: A.FERNANDES
Negras: COX
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP

P3TD 5.C3AD C3AD 6.CxC PCxC 7.A3D P4D 8. 0-0 C3A 9.A5C A2R 10.D2R 0-0 11.TD1R P4TD 12.R1T P5D 13.C4T P4R 14.P4AR C2D 15.D5T AxA 16.PxA P3C 17.D6T C3C 18.CxC DxC 19.P3CD D5C 20.D4T A3R 21.T3A D2R 22.T6A P5T 23.T1-1A PXP 24.PTxP T7T 25. D3C D2A 26.P4T T1-1T 27.R2T T8T 28.T1-2A T1R 29.P5T T2R 30.PXP PTXP 31.D4T D2D 32.T2-3A T8D 33.D6T DIR 34.A4A! y las ne gras abandonan, pues a la anulaci6n de l alfíl negro le sigue la amenaza T3T.

(1 - 0)

Blancas: ORR (Irlanda)
Negras: A.FERNANDES
APERTURA INGLESA

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AD 3.C3A P3CR 4.P4D P3D 5.P5D CD2R 6.P4R A2C 7.A2R C3AR 8. 0-0 0-0 9.P4CD P4TD 10.PXP TxP 11.C2D T1T 12.C3C P3C 13.P4TD A2D 14.A3R C1R 15.P3A P4AR 16.P4C P4T 17.P3T R2T 18.A5C A3T 19.AxA RxA 20.PRXP PCXP 21.D2D+ P5A 22.A3D C3AR 23.D1R T1CR 24.C2D C3C 25. AxC TxC 26.T2A D2R 27.T2C PXP 28.PTxP R2C 29.T2TD T1T 30.C2-4R CxC 31.CxC T6T 32.D2A T3-3T 33.R1A T8T+ 34.T1C DIR 35. R2R D1TR 36.TxT TxT 37.R3D D6T 38.D2C T8D+ 39.R3A D5T 40.D2AR D8T 41.C2D T8R 42.P5T T6R+ 43.R2C PXP 44.TXP D1T 45.R1T T6D 46.R2C T5D 47.T3T R2A 48.R3A P4A 49. PXP a.p. AxPA 50.T7T+ R3R 51.C3C T8D 52. R2A D8T 53.D2R (con apuros de tiempo) AxP 54.C5A+ PxC 55.T6T+ T3D 56.TxT+ RxT 57.D3D+ R2R y el blanco abandon6.

(0 - 1)

Blancas: ANTUNES
Negras: OGAARD (Noruega)
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P3D C3AD 4.P3CR C3A 5.A2C A2R 6.0-0 P3D 7.T1R 0-0 8.P3A A2D 9.P4D PXP 10.PXP P4D 11.P5R C5R 12. A4A D3C 13.C3A DXP 14.CxC PxC 15.TXP C5C 16.A5C AxA 17.CxA A5T 18.D1C DxD 19. TxD P4TD 20.T3R TD1D 21.AXP TxP 22.T3AD P3T 23.C3A T2D 24.A4R A8D 25.P3TD AxP 26.AxA C6D 27.T5C P3A 28.A4C R2A 29.PXP RxP 30.TXP T1CD 31.T6A T8C+ 32.R2C T8R 33.T5-6T T2R 34.T3A T2D 35.T3-6A T2R 36. T6D C4A 37.T8T C5R 38.T8AR+ R4R 39.T3D C3A 40.A3A P4C 41.T8TD R4A 42.T5T+ P4R 43.P3T P4T 44.T1D TxT 45.AxT P5C 46.A2A+ R3R 47.A6C T2CD 48.T6T+ R2R 49.PXP PXP 50.A5A R2A 51.P4T P5R 52.P5T R2R 53.T6R+ R2A 54.T6C Rinden.

(1 - 0)

Blancas: ANTUNES
Negras: WESTERINEN (Finlandia)
RUY LOPEZ

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D C2D 12.PxPA PXP 13.CD2D A2C 14.C1A C5A 15. P3CD C3D 16.C3C D2A 17.P4TD TR1D 18.D2R A3AD 19.P4T PXP 20.PXP D4T 21.A2D P5A 22.P5T TD1A 23.TR1D A3A 24.P6T P3C 25. A5C AxA 26.CxA DXP 27.TD1A C1A 28.D4C D6T 29.C5A! CxC 30.PxC T5D 31.A4R T1-1D 32.PXP PAXP 33.T1R A2D 34.D2R D4A 35.D3A A4A 36.AxA T5A 37.A6R+ CxA 38.CxC y el negro abandon6.

(1 - 0)

SABIA VD. QUE... ¿INOCENCIA?

Es sabido que el ajedrez ha motivado generalmente el elogio de las personas cultas. Solamente Montaigne, el escéptico, supo hallar los rastros del vicio bajo la noble apariencia de un pasatiempo inocente.

De consultar todas las opiniones vertidas en pro y en contra, nos llevaríamos alguna sorpresa de bulto y necesariamente tendríamos que sonrojarnos ante el "sermón" de Montaigne. Pero, desgraciadamente, también hay quienes rivalizan en exaltar sus virtudes ("... el ajedrez hace que la vida valga la pena de vivirla") que se dejan llevar igualmente por el ímpetu de su fantasía mal administrada.

De las muchas exageraciones que así resultan se guardan deliciosos ejemplos, como el siguiente:

Una escritora española, cuyo nombre no hace al caso, publicó en Barcelona en 1817 un libro con comentarios, incluyendo entre muchos este pensamiento optimista: "... este noble juego que tantas utilidades ofrece a la sociedad privándola del vicio de otros juegos ya distrayendo a muchos jóvenes de ideas que en sus horas de ocio les serían perjudiciales, recayendo además en pro del bello sexo, cuya virtud debe también hallarse menos combatida....".

A manera de comentario, nos permitimos suponer que la dama en cuestión conocía mucho mejor a los hombres que al ajedrez.... (Zoilo R. Caputto en "Caissa" de Argentina).

POR SENDEROS COMPLICADOS



(Por, el MI cubano Julio BOUDY,
especial para JAQUE)

En la actualidad el desarrollo de la teoría es tan amplio que los ajedrecistas se ven obligados a realizar investigaciones en los laboratorios caseros.

En muchas ocasiones, durante la partida se le ocurre a un jugador algún movimiento nuevo que puede cambiar el curso y las valoraciones de un sistema, pero por no querer correr el riesgo se dejan para estudiar friamente en la casa.

Los jugadores que son más osados, en el momento de la "nueva idea" no lo piensan mucho y se lanzan a un combate sin cuartel, donde la creación y la voluntad hacen de la partida una pieza que refleja la gran decisión de adentrarse "Por senderos complicados".

Este es el caso del joven MI cubano Reynaldo VERA, quien en su encuentro con el GM R.KNAAK de la R.D.A. decidió utilizar una nueva idea en el sistema Botvinnik de la Defensa Eslava.

Blancas: R.KNAAK (R.D.A.)
Negras: MI R.VERA (Cuba)

1ª Ronda - Premier I
Cienfuegos, Cuba 1984

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P3AD 4.C3A
C3A 5.A5C

Las blancas eligen la más complicada de las dos concepciones fundamentales. Otro sistema es 5.P3R que conduce a la variante Merano que se puede ver en las partidas suplementarias 1 y 2.

5.... PXP

Aceptando las complicaciones. Se ha jugado también 5... P3TR favorita del GM E.SVESHNIKOV. Su encuentro con NOVIKOV en el reciente campeonato soviético se desarrolló así: 5... P3TR 6.AxC DxA 7. P3R D1D 8.A3D A2R 9.0-0 0-0 10.P3TD (es interesante 10.P4R) 10... C2D 11.T1A P3T 12.D2A P4AR 13.C2R A3D 14.C4A D3A 15.A2R P4CR 16.C3D con posición compleja.

En su encuentro con S.DOLMATOV del mismo torneo, éste retiró su alfil y siguió de la siguiente forma: 6.A4T PXP 7. P4R P4CR 8.A3C P4C 9.A2R CD2D 10.0-0 A2CD 11.C5R A2C 12.P4A CxC 13.PAxC C2D 14.P4C P4TD y la posición es difícil de valorar.

6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR
PxC

Con relación a las variantes derivadas de 9... C4D!? se pueden referir a las partidas suplementarias 3 y 4.

10.AxPC CD2D

La continuación 10... A2R!? la referimos a la suplementaria nº 5.

11.P3CR!?

Las blancas retardan la captura del caballo y pretenden presionar en la diagonal 1TR-BTD. Para la captura 11.PxC se pueden consultar las partidas suplementarias 6 y 7.

11.... A2CD 12.A2C

Hasta este punto se han desarrollado muchas partidas. Al MI cubano se le ocurrió que en esta posición se podía desviar de los trillados senderos teóricos y se decidió por la siguiente novedad. Para 11... D4T ver partida nº 8.

12.... D2A! 13.PxC P4A 14.P5D!

Después de meditar profundamente ante la nueva situación, el GM alemán elige la continuación más fuerte. Un error hubiera sido 14.CxP por 14... D4T+ ganando una pieza. La posibilidad 14.A4A D3C lleva a una posición conocida, pero el alfil en 4A está mal colocado y no protege al peón de 6AR, lo que es ventajoso para las negras.

14.... D4R+ 15.D2R 0-0-0

No se podía 15... DxA? 16.PxP AxA 17. PxC+ R1D 18.P4A con ventaja ganadora.

16.CxP

Las blancas deciden sacrificar material para aprovechar la poca segura posición del rey de las negras. Otra posibilidad sería 16.PxP Dx+ (si 16... DxA 17.PxC+ TxP 18.Ax+ con ventaja de las blancas) 17.RxD AxA 18.PxC+ TxP 19.TR1CR A3A 20.P4TR P5C y las negras tienen compensación por el peón sacrificado. Mejor es 19... TxP 20.CxP T2C con ventaja para las negras.

16.... DxA 17.CxP+ R2A 18.C5C+ R3C 19.

P4A D4A!

Para tener la posibilidad de jugar D6D.

20.P3C RxC!

Curiosa situación. Las negras tienen dos piezas de ventaja pero su rey está a expensas de la acción conjunta de las piezas blancas. A esto se une la inactividad de la TR y el AR de las negras.

21.PxP+ R3T 22.0-0 R2T

Las negras se defienden con precisión. El rey está muy expuesto en la columna TD e intentan proteger al "desmantelado" rey con ... A3TD.

23.TD1C PxP 24.AxP AxA 25.D2D! DxP6A 26.D5T+ D3T 27.DxT A2CR

¿Qué otra cosa se puede hacer? Si 27... A3A 28.TR1D con ataque ganador.

28.DxC+ A2D 29.TR1D

Las blancas no tienen otra posibilidad. La amenaza 30... A5D+ era muy fuerte.

29.... D3AD 30.T5D A5D+ 31.R1A R1T

No se podía 31... TxP por 32.TxA+ DxT 33.D4T+ R1C (ó 33... D3T 34.T7D+ ganando) 34.T8D+ R2A 35.T7D+ ganando.

32.DxP A3T

Si 32... D3TD las blancas mantendrían ventaja con 33.T5CD AxT (peor es 33... TxP 34.T8D+ R2T 35.TxA+ DxT 36.T7D ganando) 34.DxA+ R2T 35.D7D+ R1T 36.P4TD con ventaja decisiva de las blancas.

33.T1A T1CD?!

Mejores posibilidades brindaba 33... D5T! 34.T7D AxP+ 35.TxA D8D+ ganando; ó 35.DxA DxT y el rey blanco se encuentra en peligro. Si 34.T6D entonces 34... DxP pone a las blancas en serias dificultades.

34.R2C T7C+ 35.R3A A2CD 36.T1R T7A+ 37.R4C D1A+ 38.P5A AxT 39.DxA+ D2C 40.T8R+ R2T y tablas. (½ - ½)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

PARTIDA Nº 1

Blancas: S.GLIGORIC
Negras: A.YUSUPOV
Vrbas, 1980

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.C3A P3A 5.P3R CD2D 6.A3D PxP 7.AxPA P4CD 8.A3D P3TD 9.P4R P4A 10.P5D P5A 11.PxP PxP

Es malo para las negras 11... PxA 12.

PxC+ DxP 13.0-0! A2C 14.T1R A5C 15.C5R D3R 16.CxPD AxC 17.C4A! con ventaja para las blancas, KARPOV-TAL, Bugojno'80.

12.A2A A2C 13.0-0 D2A 14.C5C

Es interesante 14.D2R.

14.... C4A 15.P4A?!

Es preferible 15.A3R P3T 16.C3T A3D 17.P5A! AxPR 18.A6C+ con compensación por el peón.

15.... P3T! 16.P5R

La retirada 16.C3T CDxP 17.CxC AxC 18.AxA A4A+ 19.R1T CxA 20.D3A D2C 21.T1R 0-0-0 favorece a las negras.

16.... C6D! 17.AxC 0-0-0! 18.C3A TxA?

Es mejor 18... C5C!.

19.D2R A4A+ 20.R1T C4D 21.C4R T1A! 22.C1R T5D 23.CxA DxC 24.D4C

Contra 24.D2AR D3C —defendiendo la dama— con ventaja.

24.... D2R 25.C3A TDxP! 26.AxT TxA 27.D3C P4C 28.TD1R

Es evidente la compensación que tienen las negras por el material entregado. La continuación 28.C1C D5C 29.C2R DxP! ocasiona a las blancas serios disgustos.

28.... D5C! 29.T2A C2R! 30.P3TD D4A 31.T2D C4A 32.D3T P5CR 33.D5T R1C 34.C4T DxPR! 35.D8R+ R2T 36.T2-1D T5R 37.TxT DxT 38.D8AR D3A 39.T2D P6A! 40.PxP DxP 41.T1D D7A 42.D8D D7A Rinden. (0 - 1)

PARTIDA Nº 2

Blancas: T.GEORGADZE
Negras: A.YUSUPOV
Campeonato de la URSS, 1981

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.C3A P3A 5.P3R CD2D 6.A3D PxP 7.AxPA P4CD 8.A3D P3TD 9.P4R P4A 10.P5D

Otra continuación es: 10.P5R PxP 11.CxPC CxP 12.CxC PxC 13.D3C? (es preferible 13.D3A D4T+ 14.R2R A3D 15.D6A+ R2R 16.A2D) 13... D4T+ 14.A2D P5C 15.P4A A2C 16.0-0 A2R 17.A4A 0-0 18.AxPR C4D y la situación es difícil de valorar, VAGA NIAN-DOLMATOV, Campeonato de la URSS'79.

10.... P5A 11.PxP PxP 12.A2A D2A! 13.0-0 A4A!? 14.C5C?!

Son preferibles 14.D2R ó 14.P5R!?

14.... C4R! 15.A4A

Contra 15.R1T las negras obtienen buen juego por medio de 15... P3T! 16.C3A CxC 17.DxC A2C.

15.... 0-0 16.A3CR P3T 17.C3T A2C 18.D2R
A5D 19.TD1D TD1D 20.C4A D3C 21.P3TR P5C
22.C4T D3A 23.P3CD?!

Es mejor 23.TR1R.

23.... P6A 24.TR1R P4TD?!

Correcto era 24... A2T!.

25.C5D! CxC?

Lo mejor para el ataque hubiera sido
25... TxC 26.PxT DxP con dominio de todo
el tablero.

26.TxA C5AR 27.D1D!? TxT 28.DxT C2D! 29.
R2T P4R 30.D7T T1T 31.D3R C3R! 32.T1D
A3T?

Las negras se complican. Muy sencillo
era 32... C5D 33.A3D C4AR!.

33.P4A?

Las blancas pierden la oportunidad de
ganar material con 33.TxC.

33.... PxP 34.AxP CxA 35.DxC T1AR 36.D3C
A4C 37.T6D D2A 38.P5R CxP?

Las negras entran en golpes tácticos
innecesariamente. Con 38... T1R 39.TxP
DxP se entraba en un final ventajoso pa-
ra las negras.

39.DxC T3A 40.D5D+?

Las blancas son gentiles y deciden de
volver a las negras las ventajas. Gana-
ban con 40.T5D.

40.... R1A 41.DxA DxT+ 42.R1T T3R 43.
D5A+ R2R 44.D2A T4R!

Y las negras impusieron su ventaja en
la jugada 62.

PARTIDA Nº 3

Blancas: GEORGIEV
Negras: NOGUEIRAS
Varna, 1982

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A
P3R 5.A5C PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T
P4C 9.CxPCR C4D!? 10.C3A D4T 11.T1A A5C
12.D2D C2D 13.A2R P4AD 14.0-0 A2C 15.PxP

Hasta aquí todo es conocido. GAVRIKOV
contra el propio NOGUEIRAS continuó en
este momento con 15.TR1D T1AD 16.R1A?!
(es preferible 16.D2A AxC 17.PxA C5A!
18.A3C CxA+ 19.DxC C3C y la posición es
clara) 16... AxC 17.PxA P5C! con igual-
dad, Tbilisi'83. Según NOGUEIRAS 15.D2A
es interesante.

15.... CxPa 16.D4D AxC 17.PxA C5T 18.C2D
C5xP 19.A3A D3C 20.D4C R2D! 21.D7C TD1AR
22.P4T D5D 23.TxC DxT 24.C4R DxA!! 25.
PxD TR1C 26.C6A+ CxC 27.PxC P5C 28.T1D+
A4D 29.R1A TxD 30.PxT T1CR 31.A6A P6A

32.R2A P7A 33.T1AD P6C 34.P4A P4R! 35.
AxP R3R 36.R2D P3A 37.A4D TxP 38.R3A
T2AD! 39.R2C T5A 40.A3R TxPT 41.T1TD TxT
42.RxT P4TR

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

PARTIDA Nº 4

Blancas: TIMMAN
Negras: HENLEY
Indonesia, 1983

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A
P3R 5.A5C PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T
P4C 9.CxPCR C4D!? 10.CxPa DxA 11.CxT A5C
12.D2D

TIMMAN ensaya otra continuación. Con-
tra LJUBOJEVIĆ en Clarín'80 obtuvo la
victoria así: 12.T1A D5R+ 13.A2R C5A 14.
P3TD CxP+ 15.R1A C6R+ 16.PxC DxT+ 17.R2A
DxP+ 18.R1R A2R 19.R2D P4A 20.CxP PxP
21.TxP C3T 22.TxP A4A 23.D1AR AxT 24.
D7A+ R1D 25.CxA D7C 26.D8A+ R2D y las ne-
gras abandonaron.

Parece que TIMMAN no conforme con las
complicadas situaciones que se presenta-
ron en esa partida decidió emplear otra
jugada que en esta oportunidad no le dió
resultados.

12.... P4A 13.PxP C2D 14.P3CR D4T 15.A2C
A2C 16.0-0 0-0-0! 17.D2R DxD

Las negras ganan el caballo de 8T y
obtienen clara ventaja en el final.

18.CxD TxC 19.C4D CxPR 20.CxPR C6D 21.
TD1D C2A 22.P6A CxC 23.PxA+ R2A 24.P3TD
A4A 25.P4CD A3C 26.A5D C4C 27.T2D T1D
28.A2C T1AR 29.T2R C6A+ 30.R1T RxP 31.
P4TR R2A 32.A3T P4TR 33.R2C C5D 34.T7R+
R3D

La ventaja negra es decisiva. El res-
to es desesperado para las blancas.

35.T7D+ R3A 36.P4T PxP 37.T7T P6T 38.
P5C+ RxP 39.TxP+ R5C 40.T1C+ C6C

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

PARTIDA Nº 5

Blancas: KASPAROV
Negras: SMYSLOV

5ª Partida del match, Vilnius 1984

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A
P3R 5.A5C PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T
P4C 9.CxPCR PxC 10.AxPC A2R!?

Jugada poco estudiada por la teoría.
SMYSLOV pretende alejar a KASPAROV de
los caminos trillados, que él conoce co-
mo la palma de su mano, y entrar en un
duelo donde la creación frente al table-
ro sea lo fundamental.

11.PxC AxP 12.AxA DxA 13.P3CR C3T!?

Nueva idea de SMYSLOV. Las negras pretenden efectuar el enroque por el flanco de dama y así presionar el débil peón de 4D blanco. El caballo negro desde esta posición puede entrar en acción tanto por 2AD como por 4AD como pieza de defensa o ataque respectivamente.

14.A2C A2C 15.C4R

A la igualdad conduce 15.CxP 0-0-0 16.CxP+ (si 16.C3A TxP ó 16.D4T PxC 17. AxA+ RxA 18.DxP+ RIT 19.DxC D6A con fuerte contrajuego en ambos casos) 16... R1C 17.CxP+ AxC 18.AxA C5C! 19.A3A TxPD 20. D2R C7A+ 21.DxC DxA 22.0-0 TxP! 23.RxT T5T+ 24.PxT D5A+ y tablas por jaque perpetuo.

15.... D2R 16.0-0 0-0-0 17.P4TD RIC 18. D2D

KASPAROV busca los sacrificios. Ahora amenaza 19.PxP PXP 20.TxC AxT 21.D5T con fuerte ataque.

18.... P5C 19.TD1A P4R 20.TxP P4AR 21. C5C P4A

La ofensiva central de SMYSLOV neutraliza el ataque blanco.

22.AxA DxA 23.D2R PRxP 24.D5R+ RIT 25. C6R D2T 26.P4T TR1R 27.D2R T3D 28.D3A+ D2C 29.DxD+ RxD

Las negras poseen compensación por el peón entregado. El peón pasado de 5D es una preocupación para las blancas. La partida se acordó tablas varias jugadas después.

PARTIDA Nº 6

Blancas: KASPAROV
Negras: TAL
URSS, 1983

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A P3R 5.A5C PXP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR PxC 10.AxPC CD2D 11.PxC A2CD 12.P3CR P4A 13.P5D D3C

Es dudosa 13... C3C 14.PxP DxD+ 15. TxD AxT 16.P7R P3T 17.P4TR! A3T 18.P4A! con fuerte compensación por el material entregado, POLUGAIEVSKY-TORRE, Moscú'81.

14.A2C 0-0-0 15.0-0 P5C 16.C4T

Otras posibilidades se han empleado en esta posición:

- 1) 16.PxP AxA 17.P7R AxT 18.C5D D2C 19. PxT=D+ RxD 20.RxA TxP 21.R1C T1T 22.D3A A3D 23.T1D A4R 24.D2R P6A! 25.PxP PXP 26.D4A! D7A! 27.DxP7 A5D 28.D4R T1R 29. D1T y tablas, SUBA-TATAI, rtmund'81.
- 2) 16.T1C! A3TR 17.D1A! AxA 18.DxA C1A 19.D4C! D3T 20.PxP CxP 21.AxA+ DxA 22.

C4R T5D! 23.TR1R D4D 24.P4TR! con ventaja de las blancas, UHLMANN-MARJANOVIC, Sarajevo'82.

16.... D4C 17.P3TD C1C 18.PTxP PAXP 19. A3R

Merecía atención 19.D4C.

19.... AxP 20.AxA TxA 21.D2R C3A 22.TR1A C4R!

Una mejora de TAL. Anteriormente se habían efectuado en este momento 22... P6A?! y 22... C4T? con derrota para las negras en ambos casos.

23.P3C P6A 24.CxP!?

Interesante sacrificio en busca de ataque. Las negras se tendrán que defender con precisión para salvar el juego.

24.... PxC 25.TxP+ RIC 26.D2A A3D 27. AxP+ R2C 28.P4CD C3A 29.A3R A4R 30.TxC!?

Prosiguen los sacrificios, pero TAL se defiende con maestría y logra el medio punto.

30.... AxT 31.T7A+ RIC 32.A7T+ RIT 33. A3R RIC 34.A7T+ RIT 35.A5A RIC 36.TxP!?

KASPAROV aún lucha por la victoria. Ahora amenaza 37.A6D+ TxA 38.D7A+ seguido por mate.

36.... A4R! 37.A7T+ RIT 38.A3R T2D 39. D2T+ RIC 40.A7T+ R1A 41.DxP D4D

Las negras han activado sus piezas y a las blancas no le quedan más recursos para proseguir el ataque por lo que se ven obligadas a firmar la paz.

42.D6T+ D2C 43.D4A+ D2A

Tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

PARTIDA Nº 7

Blancas: SCHNEIDER
Negras: DVORLETZKY
Frunze, 1983

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AR C3A 4.C3A P3R 5.A5C PXP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR PxC 10.AxPC CD2D 11.PxC A2CD 12.P3CR P4A 13.P5D A3TR!?

Considerada por la teoría como la más fuerte con esta posición.

14.AxA

La mejor posibilidad. Otras continuaciones aportan menos a las blancas:

- 14.D5T? CxP 15.D4T A2C 16.D4A CxP -+.
- 14.CxP? D4T+ 15.D2D DxC 16.AxA AxP se guido por 17... 0-0-0 con ventaja de las negras.
- 14.C4R? AxA 15.C6D+ R1A 16.PxP DXP 17.CxA DXP+ 18.A2R A3A con la idea de

19... A5D y las chances negras son mejores.

14.... TxA 15.A2C

La partida SCHNEIDER-CHERNIN, Kiev'83 fue tablas después de 15.D2D! T3C 16. 0-0-0 CxP 17.CxP AxP 18.D4A T1CD 19.C7A+ R1A 20.A2C.

15.... P5C 16.C4T

Merece atención 16.C4R! CxP 17.D2R! (6 17.D4T+ R1A 18.CxP AxP 19.DxPC R2C 20.P3A D2A 21.0-0-0 TD1T con iguales posibilidades como ocurrió en la partida VLADIMIROV-BYKHOVSKY, Irkutsk'83) 17... AxP 18.T1D R1A 19.0-0 CxC 20.AxC D4C! con igualdad, RAZUVAEV-YUSUPOV, Campeona to de la URSS'83.

16.... CxP 17.CxP AxP 18.0-0 AxA 19.RxA D3C!

A un final poco claro conduce 19... D4D+ 20.DxD PxD (20... CxD 21.TD1A con igualdad) 21.TR1R+ R1D 22.C6T! R2D 23. TD1D R3D 24.T4D.

20.D4T?

Las blancas se desorientan ante la nueva idea de las negras. Lo correcto hubiera sido 20.D3A! con lucha.

20... R2R 21.C6T C4D! 22.TD1A?

La mejor defensa consistía en 22.TD1D aunque las negras mantienen ventaja con 22... R3A!. También era un error 22. P3TD? por 22... D5D 23.CxP D5R+ 24.R1C C5A con juego ganado.

22.... TD1T 23.P4T TxP!! 24.PxT T1C+ 25. R3T D5D 26.D1D C5A+ 27.R2T D3A!

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

PARTIDA Nº 8

Blancas: R.HERNANDEZ
Negras: F.BRAGA
Cuba, 1984

1.P4D P4D 2.C3AR P3R 3.P4A C3AR 4.C3A P3A 5.A5C PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4C 9.CxPCR 10.PxC 10.AxPC CD2D 11.P3CR D4T

Jugada muy activa que conduce a grandes complicaciones.

12.PxC P5C 13.C4R A3TD 14.A2R

Pensamos que BRAGA tenía alguna mejora a su partida que perdió unos meses antes frente al GM Guillermo GARCIA y que se desarrolló así: 14.D3A 0-0-0 15.C5A C4R (perdía rápidamente 15... CxC 16. DxP+ R1C 17.A4A+) 16.PxC AxC 17.A2R P6C+ 18.R1A T4D 19.R2C PxP 20.TRIAD A5D 21. TxPA! A2C (la aceptación de la calidad también conduce a un juego inferior: 21. ... AxT 22.AxA T4A 23.TxP D2A 24.A6T+ R1C 25.P4CD T6A 26.D4R A4R 27.A2D) 22. D3C TxP 23.A3A TxA 24.TxA D3C 25.DxD PxD 26.P4CD con mejor final de las blancas, G.GARCIA-F.BRAGA, Sagua'84. Es una lástima que HERNANDEZ no entrara en esta línea para saber qué se traía BRAGA entre manos.

14.... 0-0-0 15.P4TR

Una partida del mismo evento siguió así: 15.0-0 D4AR 16.D2A C3C 17.TD1D D6T 18.A4T TxA 19.PxT A3T 20.C3C (un experimento. Lo correcto es 20.P5T! con posibilidades iguales) 20... DxPT 21.D4R A5A 22.R2C?? (resistía un poco más 22.D2C) AxC con ventaja ganadora, R.CALDERIN-F. BRAGA, Cuba'84.

15.... C4A! 16.PxC

La única chance práctica. Las negras obtenían una posición preponderante después de 16.CxC AxC 17.A3R AxP 18.AxA P4A.

16.... TxD+ 17.TxT P6A!

También se podía 17... DxPT pero las negras prefieren hacer valer rápidamente su PAD.

18.PxP PxP 19.AxA+ DxA 20.P3A D4T! 21. 0-0 AxP+ 22.R2C DxP+ 23.R3T A5C 24.T1TD D5A 25.TRIA.

Tampoco resolvía mucho 25.T2A.

25.... D6D 26.TxPT DxP! 27.T8T+ R2C 28. TxT DxC 29.T8R D4A+ 30.R2C D6D 31.T7R+ R3C!

Las negras evaden la celada de HERNANDEZ. Un error hubiera sido 31... AxT 32.PxA D2D 33.TxP y las blancas tienen fuerte contrajuego con la amenaza T2A-2D 8D que les puede proporcionar la victoria.

32.TxPA A3D

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)





CARTAS AL DIRECTOR

Muy señor mío:

Le envío mi cuarta misiva, que supongo correrá la misma suerte que las anteriores (en realidad carece de mayor importancia, únicamente me gustaría aportar algo a JAQUE). (N.de la R.: Ya ve que esta vez es diferente). En este caso, es para señalar el disparate contenido en la página 397 (nº 156), en la que se señala como la mejor partida del Campeonato de la URSS para jóvenes maestros (premio que supongo otorgado por algún amiguete del tal NOVIKOV) una conocidísima celada de apertura, descubierta (según mis conocimientos) por ALEKHINE analizando la conocidísima partida CAPABLANCA-NIMZOWICH de Bad Kissinguen, 1928. En dicha partida (sin las jugadas negras P3TR y blancas A4T, y desarrollan do primero el caballo dama y luego el de rey (la partida se inició con una Nimzoindia), en una posición similar CAPABLANCA, en la octava jugada cambió AxC y NIMZOVICH tomó de peón. ALEKHINE demostró que el debilitamiento era innecesario, pudiendo tomarse de dama y dando la variante que se produce en la partida. Esto puede verse en libros tan desconocidos como "AJEDREZ INMORTAL DE CAPABLANCA", de EUWE y PRINS, editado por Sopena, y prácticamente en todas las lenguas del mundo.

Como tamaño desconocimiento no se puede suponer en un jurado de la URSS, sólo cabe decir que en todas partes cuecen habas... y algunas veces con agua bastante sucia. Y, por favor, que no me digan que ALEKHINE sugiere D3C y no D4A en la jugada 10. Es evidente que se trata de la misma combinación, sólo que habiendo dose jugado P3TR es claramente más fuerte D4A, ya que en 3C, al cambiar las damas, no se podría tomar con el PT.

Sin otro particular, un cordial saludo,

Maria Eugenia Rovira (Lugo)

N. de la R.: Siendo la familia ajedrecística mundial grande y desmembrada (gens una sumus pero no nos conocemus), y dado que se juegan anualmente miles de partidas, se editan cientos de libros y se publican multitud de revistas, acumulándose los libros más antiguos en el fondo de los estantes (hoy lo que se lleva es el informador), vamos a suponer en el ju

rado de Vilnius cierta (cierta) buena fe y desconocimiento de los comentarios de ALEKHINE; así como vamos a otorgar a NOVIKOV cierto (cierto) mérito pensando que tal vez (pobre ignorante) no estuviera "al loro" y la idea surgiera (aunque fuera de chiripa) de su propia cabecita. Cualquiera cosa antes que admitir el pucherazo (con habas o sin ellas) por un puñado de rublos. (Desgraciadamente, no todos tenemos la cultura ajedrecística que Vd. ha demostrado)

** ** *

Sr. Director:

La lectura en el número 159 de JAQUE, del último ELO elaborado por la FIDE, me ha producido, como a muchos ajedrecistas, una gran perplejidad. Comprendo que su respuesta natural sea decirme que las reclamaciones se hagan al "maestro armero" correspondiente.

Pero creo que Vd. estará de acuerdo en que este método, más racional en todo caso que los criterios que existían anteriormente, necesita reformas.

Mi primera duda es la desaparición súbita de jugadores de los primeros 100 puestos. Entre otros es el caso de ALBURT, que en el ELO anterior figuraba con 2.570 puntos, que para más INRI acaba de ganar un fortísimo campeonato estadounidense en torneo cerrado. Algo parecido con otro americano, DE FIRMIAN, que en el pasado ELO tenía 2.520, y que terminó segundo en el mismo campeonato USA citado más arriba. Cito estos dos casos, pero estoy seguro que habrá más.

Ignoro si estos casos derivarán de simples erratas o de algo más serio. Pero en cualquier caso, los altibajos de jugadores activos, que juegan y arriesgan, son un serio agravio para ellos, cuando se observa a jugadores que por lo que sea no toman parte en torneo alguno y que siguen conservando el mismo puntaje de sus años de actividad. No creo necesario citar nombres, porque incluso los tenemos en nuestro país. Pienso modestamente que las respectivas federaciones debieran ser más expeditivas en estos casos. Si el jugador en cuestión ha decidido colgar el tablero, pues se le elimina del ranking, o se disminuye drásticamente su puntaje. Si juega de pascuas a ramos, para pasar el rato, apli-

car medidas por el estilo.

De alguna forma relacionado con lo anterior, está un viejo problema, el de los dichos títulos de Gran Maestro y Maestro Internacional. Bueno y se me olvidaba, la última novedad: el inefable título de Maestro FIDE. En mi opinión, creo que si existe el ELO los títulos pierden casi todo su sentido, salvo el honorífico o sentimental nada más. Porque la sobreabundancia de titulados, disparatada, lo único que acarrea es su devaluación. Más aún si se observa que entre la categoría de Grandes Maestros existen diferencias de ELO de ¡300! puntos. Y ya sería un poco grotesco que se establecieran, como en los trenes, clases de Grandes Maestros (1ª, 2ª, etc.).

Entre otras cosas, un mayor rigor en estas materias serviría para que los similes aficionados a este juego, dejemos de ver el espectáculo de "viejas glorias" (relativas) con su vitalicio título nobiliario y un discreto ELO, ya de vuelta de todo, transitando por torneos, sobre todo abiertos, sin ganas y sin interés. Bueno, con un sólo interés, el de ir invitados o incluso cobrar un fijo en razón de su "pedigree" a los inocentes organizadores.

No quiero prolongar más estas tontas divagaciones en torno al Sr. Arpad ELO y su invento, entre otras cosas porque me imagino que su paciencia tiene límites. Como la de todos.

Reciba Vd. un cordial saludo de,

Miguel González Urien (Madrid)

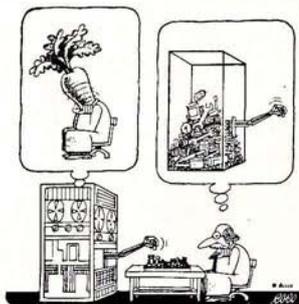
N. de la R.: Usted lo ha dicho, ALBURT ACABA de ganar el campeonato USA. De forma que, dado que la lista ELO que nos ocupa salió el 1 de Julio, su incremento en puntos se recogerá en la próxima, puesto que aquí no hay efectos "retroactivos". Por otra parte, su descenso no ha sido tan brusco: los 2.570 los tuvo en la lista del 1 de Julio del 83, mientras que en la del 1 de Enero del 84 ya bajó a 2.515, probablemente a causa de sus malos resultados en el propio Cto. USA del pasado año (6 sobre 13 con 2.488 de media ELO) y en el Kavkasian de Nueva York (6,5 sobre 14 con 2.476 de media ELO). Ahora, un nuevo descenso le ha dejado en 2.455 desapareciendo, efectivamente, de los 100 primeros. Es de suponer, pues, que en la próxima lista de la FIDE, ALBURT vuelva cerca de donde estuvo. Respecto a DE FIRMIAN, tenía 2.520 en la lista del 1 de Julio del 83, bajó 5 puntos en la del 1 de Enero del 84 y ahora se ha situado en 2.475, bajando 40 puntos, lo suficiente para desaparecer también de los 100 primeros. No creemos,

sin embargo, que haya irregularidades en estos "Elos" tan altos, pues son consecuencia de torneos de gran nivel e importancia, que se computan con todo detalle, salvo excepciones, que las hay. Al contrario de lo que sucede en torneos de menor entidad, que pasan desapercibidos para la FIDE según y cómo hayan quedado ciertos jugadores, normalmente amigos de los organizadores (de esto también tenemos ejemplos en España). Y no hablemos de los "open", donde cada jugador elige si sus resultados son computados o no una vez finalizado el torneo. Esperemos que la FIDE subsane pronto estas deficiencias que amparan grandes injusticias.

** ** * *

Ricardo Moyano (Las Palmas): "Advierto un error en los análisis de una de las partidas comentadas de la revista número 150 (1 de Abril). Se trata de la NIKO LIC-TUKMAKOV, que comenta el MI Zorañ ILIC. En la jugada anterior el abandono de TUKMAKOV, entiendo que tenía continuación mucho más fuerte, posiblemente salvadora. Teniendo en cuenta que el comentarista nos muestra el ataque blanco como perfectamente conducido, si en efecto existe jugada salvadora todo el análisis debe cambiar de sentido y 27.TxP es dudosa. La jugada a que me refiero es 38... R3C en vez de 38... R1C. Tras esto, la amenaza 39... D4T++ hace que sólo puedan considerarse 39.TxP y 39.R3T (pues no vale 39.T7C+ DxT 40.DxP+ D3A+). Tras 39.TxP sigue 39... TxP+ 40.P4A TxP+! 41. PxT DxP+ y tablas. Y tras 39.R3T viene 39... TxP y si 40.TxP D4A+. O bien si 40.P4C T7A. En definitiva, no se ve que tras 39.R3T TxP las negras puedan perder. Es posible que TUKMAKOV errara en el apuro de tiempo. Pero en cualquier caso si mi análisis es correcto, todo el valor del ataque final decrece."

** ** * *



CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS

(Por nuestro colaborador J.L. FERNANDEZ,
especial para JAQUE)

Se está celebrando el Campeonato de Cataluña por Equipos, prueba que se juega los domingos por la mañana a diez tableros y que es una de las más fuertes e interesantes en el ajedrez nacional. Participan 3 GMs, 9 MIs y muchos MNs y M. catalanes, estando considerada como la prueba "reina" del calendario catalán.

En la primera división participan 12 equipos; después de seis rondas encabezan la clasificación el U.G.A. y el Tarrasa con 6 victorias. El principal candidato es la U.G.A. que venció por $5\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ al Vulcá en un interesante encuentro (los resultados parciales de este encuentro fueron: FERNANDEZ, 1 - BELLON, 0; OCHOA, $\frac{1}{2}$ - ORESTES, $\frac{1}{2}$; CASTRO, 1 - MARTIN, 0; ROMERO - MEDINA inacabada con ventaja decisiva de ROMERO; GIL, 0 - PISA, 1; BOFILL, 1 - NIETO, 0; ROSICH, 1 - CUADRAS, 0; MAROTO, 0 - PUJOL, 1; BELTRAN, 1 - MOYANO, 0; ROWSON, 0 - E.FERNANDEZ, 1). Todavía quedan por jugarse los interesantes encuentros Tarrasa-UGA y Vulcá-Tarrasa, que deben decidir el campeonato.

A continuación paso a comentar dos interesantes partidas mías de este Campeonato:

Blancas: J.L. FERNANDEZ (UGA)
Negras: GIL REGUERA (Barcelon)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PXP 4.CXP
C3AR 5.C3AD P3D 6.P4A P3TD

Si 6... A2R 7.A5C+! CR2D (si 7... CD2D 8.P5R con clara ventaja blanca; si 7... A2D 8.P5R y la ventaja es del blanco; si 7... R1A 8.0-0 y el blanco está mejor, aunque una partida ESLON-0.RODRIGUEZ acabó en tablas, —el blanco pudo mejorar su juego—) 8.P5A 0-0! (8... P4R 9.C6R! PxC 10.D5T+ con clara ventaja blanca) 9.PxP C4R con juego complicado.

7.A3R D2A?!

Es mejor 7... P4CD 8.D3A A2C 9.A3D CD2D 10.P4CR P5C 11.C3-2R C4A 12.C3C CR2D! (12... D2A ó 12... T1A! son muy jugables) como en las partidas CHANDLER-RIBLI y TIMMAN-RIBLI, Londres 1984.

8.D3A P4CD 9.A3D A2C 10.P4CR P5C 11.
C3-2R P4R?! 12.PxP! PXP 13.C5A

El blanco está mejor, tiene más desarrollo y amenazas como 0-0 y P5C. El caballo de 5A es muy molesto ya que 13... P3C 14.C6T! A2C 15.0-0 para P5C, da gran ventaja a las blancas.

13.... C3A 14.T1AR 0-0-0 15.A5CR! T1C?!

15... T2D! ? ó 15... D4T eran preferibles.

16.0-0-0 T2D

16... P6C 17.PTxP D4T 18.RIC C5C 19.
C3A ó 17... C5C 18.C3A y mejor el blanco.

17.AxC PxA 18.RIC

18.C3C para 19.C5T era otro plan.

18.... A4A 19.A4A

El negro tiene grandes problemas; su flanco de rey está muy débil y GIL REGUERA había pensado muchísimo y le quedaban pocos minutos para llegar a la 40.

19.... TxB+ 20.TxB T1D 21.TxB+ DxB 22.
A5D! C2R 23.CxC+ AxC 24.D5A+! RIC 25.AxA
D8D+ 26.C1A RxC 27.DxPT! A4A 28.DxP+ RIC
29.D8C+ R2A

29... R2T!.

30.D4A! R3C 31.P3A PXP?

31... A6R! 32.PxP AxC 33.DxA D6D+ 34.
R1T DxB daba más defensa.

32.D3C+ DxD 33.CxD A8C 34.P4TR PXP 35.
P4T

35.P5C! PXP 36.P5T!.

35.... R3A 36.RxP R3D 37.R3A R3R 38.R4A
R2A 39.C5A R3C 40.CxP A7A 41.C5A

Y el negro se rindió. (1 - 0)

Blancas: J.L. FERNANDEZ (UGA)
Negras: J.M. BELLON (Vulcá)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PXP 4.CXP
P3TD 5.P3CR!?

5.A3D! para mí es la mejor continuación, pero quería jugar más sólido ya que este Campeonato se juega a las 9,30 de la mañana, con lo que los errores están acechando y además, con BELLON es buena estrategia jugar sólido.

5.... C3AR

5... P4D! 6.C3AR (6.C2R! es jugable según la Enciclopedia, por ejemplo: 6... PXP 7.DxD+ RxD 8.CD3A P4A 9.A3R P4CD! 10.0-0 R1R con juego complicado) 6... C3AR 7.PXP PXP! 8.A2C C3A 9.0-0 A2R 10. C3A 0-0 11.C4D con igualdad.

6.A2C A2R

Parece mejor evitar P4AD; 6... D2A 7. 0-0 C3A! 8.C3AD (si 8.P3C?! CxC 9.DxC A4A! 10.D3A P3D 11.A3R P4R: DELY-POLU GAEVSKY, Sarajevo 1964) 8... A2R 9.T1R CxC 10.DxC A4A 11.D1D P3D 12.A3R P4R 13. D2D con igualdad.

7.0-0 P3D 8.P4AD D2A 9.P3C A2D

Si 9... C3A 10.CxC! con ligera ventaja blanca.

10.A2C C3A 11.C3A 0-0 12.C2A!

El caballo desde 3R controla 5D y apo ya el P4AD por si el negro juega P4CD y PXP. La ventaja de espacio y el dominio del centro (las negras tienen pocas posibilidades de realizar P4D con éxito) le dejan al blanco las manos libres para atacar en el flanco de rey, intentando paralizar el contrajuego del negro en el otro flanco.

12.... TR1D 13.C3R A1R 14.T1A TD1A 15. C2R D3C 16.C4D

16.C4A para C5T era otra posibilidad.

16.... D2T 17.P3TD

Evitando que la dama capture en 2TD, después de P4CD.

17.... C4R 18.D2R

Si 18.P4A P4CD 19.D2R C3A.

18.... P4CD! 19.PXP PXP 20.P4A!

Si 20.TxT TxT 21.CxPC AxC 22.DxA T1C 23.D2R TxP y el negro tiene buen contrajuego.

20.... C3C

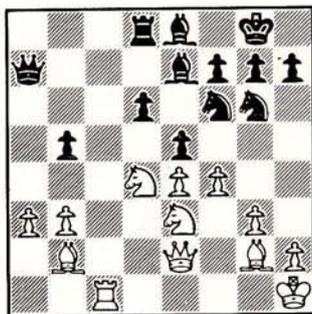
Si 20... C3A?! 21.CxPC D3C (21.... D2C 22.P4TD C4TD 23.P5R) 22.P4TD C4TD

23.A4D con clara ventaja.

21.R1T!?

21.P5A C1A 22.PxP PxP 23.R1T con idea de C4C, A3T y P5R daba buenas chances.

21.... TxT 22.TxT P4R!?



23.C4-5A! PXP?!

23... A1A!.

24.CxA+ DxC 25.C5A D3R 26.T1A!

Las negras tienen grandes problemas; se amenaza PXP y si 26... DxPC 27.A7C PxA 28.D5T! da gran ventaja.

26.... PXP? 27.AxC!

También 27.CxPC daba ventaja, pero después de 27... D5C 28.A3AR D5T 29.C5A D4C el negro tiene derecho al pataleo ya que si 30.A1A C5A (amenazando P7C+) pero 32.A2C! gana.

27.... PxA

Si 27... DxA? 28.C6T+.

28.D3R! C2R

Única para evitar D6T y D7C++.

29.DxP+ C3C 30.D3R C2R 31.D6T CxC 32.PxC

Y el negro abandonó. (1 - 0)

La amenaza T1CR es decisiva: 32... D2R 33.T1CR R1T 34.A5D y D7C++ es imparable.

SABIA VD. QUE...

Después de ALEKHINE derrotó a CAPA-BLANCA en aquel match de 1927, eludió el match de revancha, recurriendo a cuantos ardides le eran factibles oponer. CAPA-BLANCA consiguió reunir la bolsa de

10.000 Dólares que se necesitaba para el encuentro. ALEKHINE exigió que se le pagara en oro ¡porque el valor del dólar no le convencía...!.

GAÑO JUAN BORGES EL JUVENIL NACIONAL

(por nuestro colaborador MI Julio BOUDY)

El joven Juan BORGES MATOS, de la provincia de Guantánamo, ganó en calidad de invitado el Campeonato Nacional Juvenil que se celebró en Santiago de Cuba del 2 al 27 de Agosto del presente año.

BORGES nació el 26 de Marzo de 1966 y estudia el duodécimo grado en la Escuela de Iniciación Deportiva Escolar de Guantánamo.

En el torneo semifinal, BORGES tam-

co conoció la derrota.

Escoltaron al Campeón hasta la última ronda el holguinero Walter ARENCIBIA de Holguín y Frank ACOSTA de Pinar del Río, quienes, hasta el último momento, mantuvieron probabilidades matemáticas de empatar con BORGES en la cima.

Pasemos a ver el cuadro sinóptico y algunas partidas del torneo.

CAMPEONATO NACIONAL JUVENIL - Santiago de Cuba (Cuba) 2-27/VIII * Categoría I (2255)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total	Sonnen.
1º	Juan BORGES	2240	■	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	9½	
2º	Walter ARENCIBIA	2320	½	■	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9	
3º	Frank ACOSTA	--	½	½	■	0	½	1	1	1	1	1	½	1	8	
4º	Roberto CALDERIN	--	0	½	1	■	1	0	0	0	1	1	1	1	7	
5º	Alejandro MORENO	2235	0	½	0	½	■	0	1	1	1	1	1	1	6	
6º	Juan ARENCIBIA	--	0	0	0	½	1	■	½	1	0	1	½	½	5	
7º	Pedro PANEQUE	2225	0	0	0	1	0	½	■	0	1	1	1	1	4½	18.50
8º	Irisberto HERRERA	--	0	0	0	1	0	0	½	■	0	1	1	1	4½	18.25
9º	Bias LUGO	--	0	0	0	0	0	1	1	½	■	½	1	1	4½	18.00
10º	Héctor LEYVA	--	½	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	3	
11º	Conrado MORALES	--	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	■	½	2½	8.50
12º	Lázaro RAMA	--	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	2½	6.75

Blancas: Juan ARENCIBIA
Negras: Héctor LEYVA
DEFENSA INDO-BENONI

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3R 4.C3AD Pxp 5.PxP P3CR 6.C3A A2C 7.P3CR P3D 8. A2C 0-0 9.0-0 P3TD 10.P4TD CD2D 11.C2D T1R 12.P3T T1C 13.C4A C4R 14.C3T C4T 15. R2T P4CR (es mejor 15... P4A) 16.P4R P5C 17.P4T C3C 18.A5C P3A 19.A2D P4A 20.A5C D2A 21.PxP AxPA 22.C4A P3T 23.A1A D1D 24.C3R TxC (inicio de un ataque desenfrenado que será fácilmente aniquilado) 25. AxT A4R 26.T1T! P4C (no se puede 26.... Dxp+ 27.R1C y el caballo de 4T está perdido) 27.PxP PxP 28.AxPT P5C 29.A5C D1R 30.C4T CxPC (no hay otro camino, pero to do estará perdido) 31.PxC AxP+ 32.RxÁ D4R+ 33.R2A P6C+ 34.R1C C5A 35.AxC DxA 36.T2TR! (eliminando toda esperanza de ataque) 36... PxT+ 37.R1T A5R 38.D2R AxA+ 39.DxA+ R2T 40.T1AR D5D 41.D2AD+ R1T 42.D5A DxPT 43.T2A D2R 44.TxP+ R1C 45.D6C+ D2CR 46.D6R+ D2AR 47.T8T+ y las negras abandonaron. (1 - 0)

Blancas: Irisberto HERRERA
Negras: Juan ARENCIBIA
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3TD 3.C3A P3R 4.P4D Pxp 5.CxP D2A 6.P3TD C3AR 7.A2R P3D 8. 0-0 A2R 9.A3R 0-0 10.R1T P4CD 11.P4A A2C 12.A3D CD2D 13.D3A C4A 14.TD1A TD1A 15. P4CD C4-2D 16.C4-2R C3C 17.AxC DxA 18. D3T P4D 19.D3A Pxp 20.CxP CxC 21.AxC AxA 22.DxA T5A 23.D3A D2A 24.P3A A3A 25.TR1D T1AD 26.T3D P3C 27.P3C P4TD 28.R2C Pxp 29.PTxP D2T 30.D3R D6T 31.D3A D7T 32. R3T D7CD 33.D3R D6T 34.R2C P4T 35.R3T D3T 36.TD1D D3A 37.T1AD P4R 38.Pxp D3R+ 39.R2C AxP 40.TD1D P5T 41.D3A P6T+ 42. R1A R2C 43.T3R D3AR 44.DxD+ AxD 45.T1-3D T1TD 46.C4D AxC 47.TxA T8T+ 48.T1R TxT+ 49.RxT TxPA 50.T4T T6C 51.R1D P4C 52.T4C R3C 53.T4D T7C 54.T6D+ P3A 55.T2D TxT+ 56.RxT R4A 57.R3R R4R 58.R3A P4A 59.R3R P5C y las blancas se rindieron.

(0 - 1)

** ** *

Blancas: Juan ARENCIBIA
Negras: Juan BORGES
DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD P3CR 4.P4R
A2C 5.P3A 0-0 6.A3R C3A 7.CR2R P3TD 8.
D2D T1C 9.P4TR P4TR 10.C1A D1R 11.C3C
P4R 12.P5D C2R 13.P5A P4CD 14.P6A C2T
15.C5T P4A 16.P4CD C3A 17.A2R PxP 18.PxP
C5C 19.AxC AxA 20.T1AR R2T 21.D3D C1C
22.C3C D2R 23.A5C A3A 24.D3R AxA 25.PxA
T5A 26.TxT PxT 27.DxP T1AR 28.D3R D4R
29.C1A D7T 30.C1-2R DxP 31.0-0-0 AxC 32.
CxX T6A- 33.D2D T7A 34.T1R DxPR 35.C3A
D4A 36.C2R T7C 37.T1C TxT+ 38.CxT C2R
39.C2R DxPD 40.D4A DxPA+ 41.R1C C4A 42.
C3C D5A 43.CxP D6D+ Rinden. (0 - 1)

Blancas: Walter ARENCIBIA
Negras: Juan ARENCIBIA
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 2.P3AD P4D 3.PxP DxP 4.P4D
P4R 5.PxPR DxP+ 6.A2R C3AR 7.C3AR D2A
8.0-0 A2R 9.C3T P3TD 10.C4A C3A 11.P3CR
A6T 12.A4A D1D 13.T1R DxD 14.TDxD 0-0
15.C6C TD1D 16.A7A TxT 17.TxT A1D 18.AxA
TxX 19.TxT+ CxT 20.C5R A3R 21.P4TD C4D
22.CxC AxC 23.C7D C3R 24.A4C P5A 25.C6C
A3A 26.P5T C4A 27.CxP R1A 28.P4A R2R 29.
R2A A4C 30.C3T C6D+ 31.R3R CxPC 32.CxA
C5A+ 33.R4D PxC 34.R5A CxP 35.RxP C3A
36.R6C C1D 37.P4A P3A 39.P5AD P4C 39.A8A
P4T 40.P5A y las negras se rindieron.
(1 - 0)

ACTIVIDADES DE LA FEDERACION ZARAGOZANA

Por sistema suizo acaba de finalizar en Zaragoza el Campeonato Provincial Juvenil cuya clasificación en los primeros lugares por riguroso orden ha sido como sigue:

1º Alfonso PEREZ con seis puntos. Con cinco y medio J. RUIZ CORTES, Alfonso MILLAN y Pedro CONCHELLO. En solitario con cinco puntos Francisco J. BAIGORRI. Con cuatro y medio Juan C. MUÑOZ. Con cuatro puntos Marco A. GIMENO, Roberto GARCIA, Octavio ARIÑEZ, Bernardo BERMUDEZ, Luis F. URRUTIA, Manuel Lamas, Raúl MARTIN, Roberto SANCHEZ y Laureano GARCIA, hasta 31 jugadores clasificados.

Campeonato Provincial Femenino

La clasificación fue 1ª Ana GARCIA; 2ª Raquel PELLICER; 3ª Marisa LOBERA, Eva DOMINGUEZ y María Jesús IZQUIERDO.

Campeonatos Provinciales por Equipos

Han finalizado estas pruebas en todas sus categorías con la participación de 550 jugadores encuadrados en 55 equipos venciendo en la Categoría Preferente 1º Fuencalara, 2º Helios y 3º Casablanca.

ACTIVIDADES DE LA FEDERACION SEVILLANA

Acaban de finalizar los Campeonatos Provinciales por Equipos con la victoria en solitario del Club LABRADORES "A" que totalizó 27 puntos.

En segundo lugar con 21 puntos quedaron los representantes de Discoteca G. Duende y la Peña Oromana "A" si bien su mejor bucholz otorgó a los "danzantes" el subcampeonato. En cuarto lugar quedó Cruzcampo con 20 puntos y 5º Astigi "A" con 18.

En primera categoría también venció destacado LABRADORES "B" con 27 puntos seguido con 25 puntos por el Tenis Betis, Pasado y Castilleja.

Dentro de breves días darán comienzo los Campeonatos Provinciales individuales, de cuyos resultados les tendremos informados.



El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo.

Explorar forma parte de una nueva generación de ordenadores de ajedrez.

Dispone de nueve niveles de juego, resuelve problemas de mate en 4, piensa durante el tiempo del oponente, le permite la posibilidad de volverse atrás después de haber realizado un movimiento y crear situaciones específicas, es decir, iniciar una partida con las piezas en cualquier posición. Su función especial de memoria le permite almacenar posiciones incluso cuando el ordenador está apagado.



SciSys Concord

PESETAS 40.500,-

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2100 ELO en circunstancias de torneo.

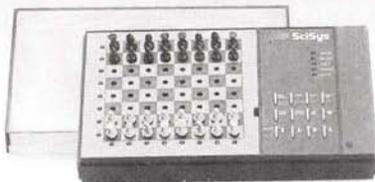
El Superstar es un sistema de 28K bytes expandible a 36K con los nuevos módulos. Nunca se queda antiguo.

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

Tiene ocho niveles que le permiten variar el tiempo de respuesta del ordenador desde dos segundos hasta 10 minutos. Los ocho niveles de torneo van desde el ajedrez rápido (5 minutos por partida) hasta los torneos de grandes maestros (40 movimientos en dos horas y media) o incluso indefinidamente.

Superstar le mostrará el movimiento de consideración y si se lo pide puede volver atrás y jugar de nuevo una partida entera.

SciSys Explorer



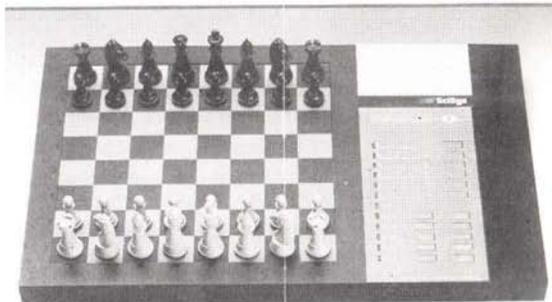
PESETAS 23.250,-

Uno de los más potentes ordenadores de ajedrez de mesa alimentados por pilas.

El elegante estilo del Concord oculta un potente y rápido programa con 9 niveles de juego y con gran capacidad de resolver problemas de mate en 4. Tiene las siguientes características:

- Memoriza la posición.
- Piensa durante el turno del oponente.
- Posibilidad de volverse atrás en un movimiento.
- 100 horas de juego con pilas, con la posibilidad de conectar un adaptador para economizar.
- Diseño ultraplano.

SciSys Superstar



PESETAS 54.500,-

Joyas y Perlas

MAJORICA

